

اشہار مولوی شہداء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ
پر

تحقیقی مقالہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ

اُن پر اور تمام مخالفین

پر
آخری تمام بحث

از قلم قاضی محمد ندیر حسنا نظر اشاعت لٹریچر و تصنیف

الناشر

مہتمم صیغہ نشر و اشاعت نظارت اشاعت لٹریچر و تصنیف ربوہ



۱۵ اپریل ۱۹۷۸ء کا جو مضمون حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کے موضوع پر مورخہ ۸ اپریل ۱۹۷۸ء کے ”مبدل“ میں شائع کرایا — وہ بے حد سے زیر بحث رہا ہے۔ اور اس پر مناظرات بھی ہوئے۔ حقیقت اجماعیت جہالت کا فوہور۔ بنیعی لائی پڑ کا ایک اشتہار موجودہ مقالہ کے لئے محرک ہوا۔ اور تحقیقات سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اس مضمون کو فیصلہ کن نہ تسلیم دینے پر۔ گریہ مضمون کا عدم ہو گیا، مگر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے اس کے بعد ایک اعلان کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور دیگر مخالفین کو اپنے ایک خاص ایہام کے سن جانب اللہ ہونے پر متوجہ و مہذب اہمیت کے دعوت دی۔ اور خود متوجہ مہذب اہمیت کے دعوت دی۔ لکھی مولوی صاحب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ اس لئے یہ دعوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے مولوی ثناء اللہ صاحب اور تمام مخالفین پر آخری اتمام حجت ہے۔

شکریہ از مؤلف:۔ میں تہ دل سے مکرم مولوی فضل دین صاحب بنگری صاحب لائی پڑ کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجھے اس مضمون کے لکھنے کی طرف توجہ دلائی اور پھر بڑی منت اور کوشش سے معنی خاص دستاویزات ہیا کہیں۔ جہاں کی روشنی میں یہ مقالہ لکھا گیا ہے اور ان دستاویزات کا محض اس مضمون سے منسلک کر دیا گیا ہے۔

جوابہ اللہ احسن الجواب فی الہدایہ والاخوۃ

قاضی محمد رفیع
پانچ اشاعت و تحریک و تحفیف
صدر انجمن احمدیہ پاکستان

۲۰۰۰

مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۷۸ء

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب دوسرے تمام مخالفین پر آخری انعام محبت

حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب انجام آتھم میں ۵۸ علماء اور ۵۲ گدی نشین مشائخ کو ان کے نام بنام اپنے الہامات کے بارہ میں دعوت مباہلہ دی اور دعائے مباہلہ تحریر فرمانے کے بعد آپ نے بڑے زوردار الفاظ میں لکھا کہ:-

”میں یہ شرط کرتا ہوں کہ میری دعا کا اثر اس صورت میں سمجھا جائے کہ جب تمام وہ لوگ جو مباہلہ کے میدان میں بالمقابل آویں ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں مبتلا ہو جائیں اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تئیں کاذب سمجھوں گا اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار اور پھر ان کے ہاتھ پر توبہ کروں گا۔“
(انجام آتھم ص ۶۷)

پھر اس کے آگے بطور شرط مباہلہ یہ بھی لکھا کہ:-

”میرے مباہلہ میں یہ شرط ہے کہ اشخاص مندرجہ ذیل میں سے کم از کم دس آدمی حاضر ہوں اس سے کم نہ ہوں اور جس قدر ہوں میری خوشی اور مراد ہے۔ کیونکہ بہتوں پر عذاب الہی کا محیط ہو جانا ایک ایسا کھلا نشان ہے جو کسی پر مشتبہ نہیں رہ سکتا۔“
(انجام آتھم ص ۶۷)

اس کے آگے ص ۶۹ تا ۷۲ تک دی گئی فہرست میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا نام گیارھویں نمبر پر تھا۔ مگر افسوس ہے کہ ان علماء اور گدی نشین مشائخ میں سے دس آدمی بھی آپ کے الہامات کے بارہ میں آپ کے ساتھ مباہلہ کے لیے تیار نہ ہوئے ناحق و باطل میں خدا کا آخری فیصلہ بصورت مباہلہ صادر ہو جاتا اور عوام الناس کو اس خدائی فیصلہ سے واضح طور پر اور آسانی سے پتہ لگ جاتا کہ حق کس طرف ہے۔ یہ چیلنج مباہلہ کتاب انجام آتھم میں ۱۸۹۶ء کو دیا گیا تھا۔

چونکہ اس مباہلہ میں دس آدمی بھی مخالفوں کی طرف سے مباہلہ کے لیے تیار نہ ہوئے اس لیے مباہلہ وقوع میں نہ آ سکا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا مباہلہ پر آمادگی کا اظہار

اس کے بعد ۱۹۰۲ء میں ۲۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو مولانا سرور شاہ صاحب اور مولانا ثناء اللہ صاحب کے مابین موضع ند علیہ امترس میں مناظرہ ہوا جس کا ذکر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب اعجاز احمدی میں فرمایا اور اس میں یہ تحریر فرمایا کہ :-

”میں نے سنا ہے بلکہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی دستخطی تحریر میں نے دیکھی ہے جس میں وہ درخواست کرتا ہے کہ میں اس طور کے فیصلہ کے لیے بدل خواہشمند ہوں کہ فریقین یعنی میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو شخص ہم دونوں میں سے جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہی مرجائے۔ اور نیز یہ بھی خواہش ظاہر کی ہے وہ اعجاز المسیح کی مانند کتاب تیار کرے جو ایسی ہی فصیح، بلیغ ہو اور انہیں مقاصد پر مشتمل ہو، سو اگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے خواہشیں دل سے ظاہر کی ہیں، اتفاق کے طور پر نہیں تو اس سے بہتر کیا ہے اور وہ اس امت پر اس تفرقہ کے زمانہ میں بہت ہی احسان کریں گے کہ وہ مرد میدان بن کر ان دونوں ذریعوں سے حق و باطل کا فیصلہ کر لیں گے یہ تو انہوں نے اچھی تجویز نکالی اب اس پر قائم رہے تو بات ہے“ (اعجاز احمدی ص ۱۴)

پھر آگے اعجاز احمدی ص ۳ پر تحریر فرمایا :-

”اگر اس پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مریں گے“

مولوی ثناء اللہ صاحب کا مباہلہ سے فرار

مولوی ثناء اللہ صاحب نے جب دیکھا کہ حضرت مرزا صاحب مباہلہ کے لیے تیار ہیں تو ڈر انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے بالمقابل مباہلہ سے فرار اختیار کر لیا، اور اپنی کتاب الہامات مرزا میں یہ لکھ دیا کہ :-

”چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول، ابن اللہ یا الہامی ہے اس لیے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے ان باتوں پر جرأت نہیں“

(الہامات مرزا ص ۵۷ طبع دوم)

مگر ”الہامات مرزا“ میں مولوی صاحب اپنی اس درخواست مباہلہ کا انکار نہیں کر سکے جس کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام

نے اعجاز احمدی میں ذکر کر کے لکھا تھا کہ:-

”اگر اس پر وہ مستند ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“

غرض جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے مباہلہ کی جرأت نہ رکھنے کا یہ عذر پیش کر دیا کہ وہ نبی اور رسول اور الہامی نہیں نہ اس کے مدعی تو چونکہ ان کی طرف سے یہ عذر سراسر نامناسب تھا کیونکہ خدا تعالیٰ نے خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نجران کے عیسائی وفد کو دعوت مباہلہ دلائی تھی جن میں سے کوئی بھی نبی اور رسول اور الہامی ہونے کا مدعی نہیں تھا اس لیے ان کے اس فرار سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس طرح صداقت دعویٰ ظاہر ہو گئی ہے جس طرح نجران کے عیسائی وفد کے مباہلہ سے فرار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت دعویٰ ظاہر ہو گئی تھی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اس عذر بے جا پر دو شخصوں علی احمد صاحب کلرک میانہر اور ثناء اللہ صاحب کلرک میانہر نے یکے بعد دیگرے مولوی ثناء اللہ صاحب کو چٹھیاں لکھیں اور مباہلہ کرنے پر مجبور کیا، چنانچہ پہلے شخص کی چٹھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۵ مئی کے اخبار اہل حدیث کے صفحہ ۳ پر اور دوسرے صاحب کی چٹھی اخبار اہل حدیث ۲۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۳ پر درج کی، اور انکے دباؤ سے مجبور ہو کر مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھ دیا کہ:-

”الْبَتَّةَ آيَتِ ثَانِيَةٍ رَفَعُوا نَدْعَ ابْنَاءَنَا وَابْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ
وَالْفُسْنَاءُ وَالْفُسْكُمُ ثُمَّ نَبْتِهِنَّ فَنَجْعَلُ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِيِّنَ ۝ (پارہ ۳ ص ۶)
پر عمل کرنے کو ہم تیار ہیں۔ میں اب بھی ایسے مباہلہ کے لیے تیار ہوں جو آیت مرقومہ سے ثابت ہوتا ہے۔“

(اخبار اہل حدیث ۲۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۳)

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ بذریعہ عام مباہلہ کی تقریب

اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کتاب حقیقۃ الوحی لکھنے میں مصروف تھے جس میں آپ اپنی پیشگوئیاں لکھ رہے تھے اور آپ کا ارادہ تھا کہ مباہلہ اس کتاب کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے پڑھ لینے کے بعد ہو، مگر اسی دوران مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء کے اشتہار شائع کیا جانے کی تقریب یوں پیدا ہو گئی کہ فروری ۱۹۰۶ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ ”قادیان کے آریہ اور ہم“ لکھا اور اس میں آپ نے دو آریوں کو اپنی ان پیشگوئیوں کے متعلق جن کے وہ گواہ تھے اپنے بالمقابل قسم کھانے کی دعوت دی اور لکھا کہ:-

”میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ باتیں سچ ہیں اگر یہ جھوٹ ہیں تو خدا ایک سال کے اندر میرے پر اور

میرے لڑکوں پر تباہی نازل کرے اور جھوٹ کی سزا دے آمین۔ ولعنة الله على الكاذبين“ (قادیان کے آریہ اور ہم) ایسی ہی لالہ سرسپت آریہ کو قسم کھانے کی دعوت دی اور ملاوٹ کے متعلق بھی لکھا:-

”ایسا ہی ملاوٹ کو چاہیئے کہ چند روزہ دنیا سے محبت نہ کرے اور اگر بیانات سے انکاری ہے تو میری طرح قسم کھا دے کہ یہ سب افتر ہے۔ اگر یہ باتیں سچ ہیں تو ایک سال کے اندر میرے پر اور میری تمام اولاد پر خدا کا عذاب نازل ہوا میں ولعنة الله على الكاذبين“ (قادیان کے آریہ اور ہم ص ۳۵)

اس کتاب کے شائع ہونے پر شیخ یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم نے اس رسالہ کی ایک کاپی مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھیج کر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل قسم کھانے کی تجویز پیش کی اور لکھا کہ:-

”اب ثناء اللہ نے بھی کوئی نشان صداقت بطور خارق عادت نہیں دیکھا تو وہ بھی قسم کھا کر پرکھ لے۔ تا معلوم ہو کہ خدا کس کی حمایت کرتا ہے اور کس کو سزا کرتا ہے“

(اخبار الحکم، مارچ ۱۹۰۷ء ص ۲۰۷)

اس تجویز پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایک نامناسب اور غیر سنجیدہ عنوان ”قادیانی گپ“ کے تحت لکھا:-

”ہم تمہارے کرشن کی کذب بیانی پر قسم کھانے کو طیار ہیں آؤ جس جگہ چاہو ہم سے قسم دلاؤ مگر پہلے یہ شائع کرادو کہ اس قسم کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ہم حلفیہ کہہ دیں گے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ہم خدا کی طرف سے مامور نہیں جانتے۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کا جھوٹا، سکار اور فریبی ہے اور اس کی کوئی پیشگوئی خدائی الہام نہیں ہے۔“

اور پھر مباہلہ کے لیے للکارتے ہوئے لکھا:-

”مرزا ابو اگر سچے ہو تو آؤ اور اپنے گرو کو ساتھ لاؤ۔ وہی میدان عید گاہ تیار ہے جہاں تم ایک زمانہ میں صوفی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو، امرتسر میں نہیں تو بٹالہ میں آؤ۔ سب کے سامنے کارروائی ہوگی مگر اس نتیجہ کی تفصیل اور تشریح کرشن جی سے پہلے کرادو اور انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتھم میں مباہلہ کے لیے دعوت دی ہوئی ہے۔“

(اخبار المحدث ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب کی اس آمادگی اور مباہلہ کے لیے للکار پر ایڈیٹر صاحب اخبار بدلتے ہمارے اپریل ۱۹۰۷ء کے پرچہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی منظوری سے لکھا:-

”آسمانی ذلت اٹھانا جھوٹ ہے، دیکھو ضمیمہ انجام آتھم میں حضرت مرزا صاحب اس مباہلہ کی دس برکات کا ذکر فرماتے ہیں جو آپ کی عزت کا موجب ہوئیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۰۹ تا ۲۱۷)

”میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو بشارت دیتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے انکے چیلنج کو منظور کر لیا ہے وہ بے شک قسم کھا کر یہ بیان کریں کہ یہ شخص اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بے شک یہ کہیں اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ ان کو اختیار ہے کہ اپنے جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب اپنے لیے چاہیں مانگیں۔ اگر آپ اس بات پر راضی ہیں کہ بالمقابل کھڑے ہو کر زبانی مباہلہ ہو تو پھر آپ قادیان آ سکتے ہیں اور اپنے ساتھ دس تک آدمی لاسکتے ہیں اور ہم آپ کا زاد آپ کے یہاں آئے اور مباہلہ کرنے کے بعد پچاس روپیہ تک دے سکتے ہیں، لیکن یہ امر ہر حالت میں ضروری ہوگا کہ مباہلہ کرنے سے پہلے فریقین میں شرائط تحریر ہو جائیں گے اور اس کے ساتھ گواہوں کے دستخط ہو جائیں گے“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے منظوری کی اطلاع پائی اور انہیں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قسم کے ساتھ لعنة اللہ علی الکاذبین کے ساتھ دعا بھی کرنا پڑے گی جس سے یہ قسم مباہلہ بن جاتی ہے اور مباہلہ سے دراصل ان کی جان جاتی تھی اور وہ صرف ایسی قسم کھانا چاہتے تھے جو روزانہ لوگ عدالتوں میں لعنة اللہ علی الکاذبین کے بغیر کھاتے ہیں اس لیے انہوں نے مباہلہ والی قسم کھانے یا قادیان آ کر زبانی مباہلہ کرنے سے انکار کر دیا اور لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا کئے بغیر عدالتوں میں کھایا جانے والی قسم پر آمادگی ظاہر کی وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ انہیں نتیجہ پہلے بتا دیا جائے جس کے متعلق جواب انہیں یہ دیا جا چکا تھا کہ:-

”ان کو اختیار ہے کہ اپنے جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب اپنے لیے چاہیں مانگیں“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

اس بات کا ثبوت کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے منظوری کی اطلاع ملنے پر مولوی صاحب نے زبانی مباہلہ سے بھی انکار کر دیا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل قسم کے ساتھ لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا مانگنے کے لیے بھی وہ تیار نہ ہوئے یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء والے مضمون منظوری مباہلہ کے جواب میں ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں جو دراصل ایک ہفتہ پیشگی ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہی شائع کر دیا تھا لکھا کہ:-

(۱) ”افسوس ہے میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی کی ہے مگر آپ اس کو مباہلہ کہتے ہیں حالانکہ مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر نہیں کھائیں۔ حلف اور قسم تو ہمیشہ ہر روز عدالتوں میں ہوتی ہے،

لیکن مباہلہ اس کو کوئی نہیں کہتا“ (اخبار الہدیث مذکور ص ۲۵ تا ۲۵)

دیکھئے اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب مباہلہ سے فرار اختیار کر رہے ہیں حالانکہ ۲۲ جون ۱۹۰۶ء کے پرچہ الہدیث میں وہ قتل تحالوا نزع ابناءنا الآئینہ کے مطابق مباہلہ پر آمادگی ظاہر کر چکے ہوئے تھے، لیکن جب قسم کے ساتھ دعاٹے مباہلہ لعنة الله على الکاذبین کرنے کی تقریب پیدا ہو گئی تو وہ عدالتوں والی قسم کھانے پر تو آمادگی ظاہر کرتے ہیں اور مباہلہ سے جان بچانا چاہتے ہیں پھر ڈبنگ مارتے ہوئے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کے پرچہ الہدیث میں جو ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کو شائع کر دیا تھا یہ بھی لکھتے ہیں:-

(۲) ”یہ نہیں کہ آپ سے مباہلہ کرنے سے ڈرتا ہوں معاذ اللہ جب میں آپ کو محض خدا کے واسطے ایک مفسد اور دجال جانتا ہوں نہ کہ اب بلکہ سالہا سال سے تو میں آپ سے مباہلہ سے کیوں کر ڈر سکتا ہوں“ (اخبار مذکور ص ۲۵ تا ۲۵)

سوچنے کی بات ہے اگر ڈرتے نہیں تو قادیان آکر زبانی مباہلہ کے لیے کیوں آمادہ نہ ہوئے جب کہ قادیان میں آکر مباہلہ کیلئے آنے پر انکو زار راہ دیئے جانے کا بھی مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے اعلان ہو چکا تھا۔ پھر مولوی صاحب آگے لکھتے ہیں:-

(۳) ”میں نے حلف اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہنا میں نے لعنة الله على الکاذبین کہنا لکھا تھا قسم اور ہے مباہلہ اور ہے قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے راستگوؤں کا ہی کام ہے اور کسی کا نہیں“

(ص ۲۵ تا ۲۵)

دیکھئے لالہ ملد وائل وغیرہ سے قسم کے ساتھ جھوٹے پر لعنت ڈالنے کا مطالبہ تھا ویسی ہی قسم کھانے کو مولوی ثناء اللہ صاحب کو کہا گیا تھا مگر مولوی صاحب اس پر آمادہ نہ ہوئے کیونکہ لعنة الله على الکاذبین والی دعا اس مقابلہ کو مباہلہ بنا دیتی تھی جس سے دراصل ان کی جان جاتی تھی۔ پس ان کا مباہلہ والی دعاٹے لعنة الله على الکاذبین سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل ڈرنا ظاہر ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اسی پرچہ میں بالآخر یہ لکھتے ہیں:-

(۴) ”سر دست تو جہاں سے بات چلی ہے وہ یہ ہے کہ آپ کے کہنے کے مطابق دیکھو الحکم، ۱۶ مارچ ۱۹۰۶ء ہم قسم کھانے کو تیار ہیں قسم کے الفاظ بھی ہم نے لکھ دیئے ہیں اور آپ نے منظور کر لیے ہیں باقی فضول“

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان غلط ہے کہ قسم کے الفاظ بغیر لعنة الله على الکاذبین کی دعا کے منظور کر لیے گئے تھے کیونکہ اخبار بدر میں منظوری کی اطلاع دیتے ہوئے انہیں لکھا گیا تھا۔

”بے شک یہ کہیں کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین“

مگر مولوی ثناء اللہ صاحب نو صرف عدالتوں میں ہمیشہ روزانہ قسم کھائی جانے والی قسم کی طرح قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ ”قادیان کے آریہ اور سہم“ میں بالمقابل قسم مؤکدہ بلعنت کے لیے لکھا تھا اور یہ واضح کر دیا تھا کہ یہ عدالتوں والی قسم نہیں ہوگی جو دو دو آنے لیکر لوگ کھا لیتے ہیں بلکہ بالمقابل قسم ہوگی اور وہ بھی جھوٹوں پر لعنت کی دعا کے ساتھ ہوگی ناپتہ لگے کہ خدا بھی ہے۔

(۵) پھر اس پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ بھی لکھا:-

”بے شک الفاظ مباہلہ مقرر ہو چکے ہیں جن پر ہم نے تمہارے ہی منقولہ مضمون میں خط

دیدیا ہے جن کو تم نے بھی منظور کر لیا ہے“

یہ عجیب بات ہے کہ اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ اپنے قسم کے الفاظ کو ”الفاظ مباہلہ“ قرار دے رہے ہیں حالانکہ اسی پرچہ میں وہ یہ لکھ چکے ہیں۔

”میں نے حلف اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہنا میں نے لعنة اللہ علی الکاذبین کہنا لکھا تھا قسم اور ہے مباہلہ اور ہے قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے راستگوؤں کا ہی کام ہے اور کسی کا نہیں“

(اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کالم ۱ سطر ۶)

کیا یہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی دورنگی نہیں کہ وہ اپنی قسم کے الفاظ کو مباہلہ کے الفاظ بھی کہہ رہے ہیں حالانکہ اسی مضمون میں بالمقابل قسم کو ایڈیٹر بدر مسیح حضرت مرزا صاحب کی منظوری والے مضمون کے جواب میں اس کو مباہلہ قرار دینے پر معرض بھی ہیں اور اسے راست گوئی کے خلاف قرار دے رہے ہیں اور خود اسی مضمون میں یہ بھی لکھ چکے ہیں۔

”مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں“ (اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کالم ۱)

پس مقابلہ پر ایسی قسم کھانے کے لیے مولوی ثناء اللہ صاحب آمادہ بھی نہیں تھے جو دعائے لعنة اللہ علی الکاذبین کے ساتھ کھائی جائے اور اپنی قسم کے الفاظ کو الفاظ مباہلہ بھی کہہ رہے تھے اور صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں، کا مصداق بن رہے تھے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کا پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو ایک ہفتہ پہلے شائع کر دیا تھا جس کو

وہ پیشگی زکوٰۃ نکالنے کی طرح قرار دے چکے ہیں۔ یہ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو جاری ہو کر ۳ کو نہیں تو ۴ اپریل

۱۹۰۴ء کو قادیان پہنچا ہوگا۔ جب یہ پرچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نظر سے گزرا تو اس سے آپ بھی تاثر لے

سکتے تھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب بظاہر یہ کہتے ہیں کہ وہ مباہلہ سے ڈرتے نہیں لیکن درحقیقت وہ اس مباہلہ

ملاحظہ ہو حاشیہ پرچہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء - معذرت - میں سفر سے آیا تو ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کا اخبار مرتب تھا اور مرزا صاحب کے مباہلہ کا جواب جلد

دیا تھا اس لیے ۱۹ کا بھی اسی ہفتہ تیار کیا گیا امید ہے اس جمع تقدیم کو تقدیم زکوٰۃ پر تیاں کر لیں گے۔ ایڈیٹر

مولوی ثناء اللہ صاحب کے مباہلہ کا جواب دینا تھا ”سے ظاہر ہے کہ زکوٰۃ پر ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو جاری ہو کر ۳ کو نہیں تو ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کو قادیان پہنچا ہوگا۔ جب یہ پرچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نظر سے گزرا تو اس سے آپ بھی تاثر لے سکتے تھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب بظاہر یہ کہتے ہیں کہ وہ مباہلہ سے ڈرتے نہیں لیکن درحقیقت وہ اس مباہلہ کا جواب جلد دیا تھا اس لیے ۱۹ کا بھی اسی ہفتہ تیار کیا گیا امید ہے اس جمع تقدیم کو تقدیم زکوٰۃ پر تیاں کر لیں گے۔ ایڈیٹر

والی قسم کھانے پر آمادہ بھی نہیں حالانکہ لعنة الله على الكاذبین کی دعا کے ساتھ قسم کھانے کی منظوری انہیں آپ کی طرف سے دی گئی تھی، لہذا ان کے مباہلہ سے ڈر کر واشگاف کرنے کے لیے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ والا مضمون ان کے نام بطور کھلی چٹھی کے شائع فرمادیا۔ اس میں آپ نے اپنی طرف سے دعاۓ مباہلہ شائع فرمادی۔ دعا کا مضمون یہ تھا کہ کاذب صادق کے سامنے ہلاک ہو جائے اور اس کھلی چٹھی کے آخر میں لکھا کہ:-

”بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے“

گویا اس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس فیصلہ کی طرف بلایا کہ جھوٹا ہے کی زندگی میں دعا کے ذریعہ ہلاک ہو۔ اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ مضمون اپنے ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء کے اہم حدیث کے صفحہ ۵۴ پر درج کیا۔ اور اس سے پہلے صفحہ ۳ پر کرشن جی جٹان چھڑاتے ہیں کے عنوان سے لکھا:-

”کرشن جی نے خاکسار کو مباہلہ کے لیے بلایا جس کا جواب اہم حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء میں مفصل دیا گیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں حسب اقرار خود تمہارے کذب پر حلف اٹھانے کو تیار ہوں بشرطیکہ تم یہ بتا دو کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اس کے جواب میں کرشن جی نے ایک اشتہار دیا ہے جو بقول شخصے سوال از آسمان جواب از رسیماں“

اپنی اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو اعتراف ہے کہ انہیں مباہلہ کے لیے بلایا گیا تھا مگر وہ اس کے جواب میں مباہلہ کی بجائے صرف کذب پر حلف اٹھانے کو تیار تھے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ انہیں پہلے بتا دیا جائے کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ سو جب ۸ اپریل ۱۹۰۴ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف سے دعاۓ مباہلہ شائع کرادی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کرنا چاہا جس کے لیے بقول مولوی ثناء اللہ صاحب انہیں بلایا گیا تھا اور اسی لیے انہیں فہمائش کی گئی تھی کہ وہ اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں تو یہ دعا کے ذریعہ طرہ فیصلہ سوال از آسمان جواب از رسیماں تو نہ ہوا البتہ مولوی صاحب کی محض عدالتوں میں کھائی جانے والی قسم کی طرح لعنة الله على الكاذبین کی دعا کے بغیر قسم کھانے پر آمادگی انہیں مباہلہ پر بلایا جانے کا صحیح جواب نہ تھا بلکہ ان کا یہ جواب واقعی سوال از آسمان جواب از رسیماں کا مصداق تھا اور اس سے ثابت ہو رہا تھا کہ ان کی ۲۶ جون ۱۹۰۶ء کے اہم حدیث میں دو شخصوں کے مجبور کرنے پر مباہلہ پر آمادگی بھی محض ایک دکھاوا تھا کیونکہ بعد میں جب انہیں مباہلہ کے لیے بقول ان کے بلایا گیا تو انہوں نے جواب میں لکھ دیا تھا کہ:-

عہ آگے چل کر مولوی صاحب کی نامنظوری سے ظاہر ہوگا جان وہ خود چھڑاتے ہیں۔ کیونکہ وہ جان چکے تھے کہ یہ دعا حضرت مرزا صاحب کی

”افسوس ہے کہ میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی ہے مگر آپ مباہلہ کہتے ہیں۔ مباہلہ اس کو

کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں؟ (اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء)

واضح ہو کہ اس مقابلہ میں تو فریقین کا ہی قسم کھانا مطلوب تھا نہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے کی طرف سے قسم کھانے کا مطالبہ تھا، بہر حال ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے اعتراف کر لیا ہے کہ انہیں مباہلہ کے لیے ہی بلایا گیا تھا مگر وہ بجائے مباہلہ کے صرف قسم کھانے پر آمادہ تھے اور لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی دعا اس قسم کے معاملے مانگنے کے لیے وہ تیار نہ تھے جیسا کہ ان کے پرچہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء سے ظاہر ہے اسے کہنا چاہیئے ”مولوی ثناء اللہ کا مباہلہ سے جان چھڑانا“ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو انہیں چھوڑنے کے لیے تیار نہ تھے، اس لیے آپ نے ۱۸ اپریل ۱۹۷۷ء کو اپنی طرف سے دعا مباہلہ شائع کرادی تا اگر وہ مباہلہ سے واقعی نہیں ڈرتے تو اس طریق فیصلہ کو قبول کر لیں، ورنہ اس طریق فیصلہ کا انکار کر دیں تا ان کا مباہلہ سے جان چھڑانا اور فرار بالکل واضح ہو جائے یہ بات آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب کی مرضی پر چھوڑ دی تھی، ”اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں“ کے فقرہ کا مطلب یہی تھا کہ یا وہ فیصلہ کا یہ طریق جو خدا کے حضور دعا میں پیش کیا گیا ہے مان لیں یا اس کا انکار کر دیں۔ مان لیں گے تو مباہلہ واقع ہو جائے گا اور نہ مانیں گے تو ان کا انکار صاف طور پر اہل منہر شرح ہو جائے گا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا اشتہار کی منظوری سے انکار

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ والے مضمون کو اپنے ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں درج کرنے کے بعد جو جواب دیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا ہے، اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے آپ مر گئے تو تمہیں ماننے والے کہ دیں گے دعائیں تو نبیوں کی بھی قبول نہیں ہوئیں۔ نہماری یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔ آپ نے لکھا تھا کہ خدا کے رسول رحیم و کریم ہوتے ہیں اور ان کی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں؟

پھر ص ۷ کالم اول میں صاف طور پر جان چھڑانے کے لیے اس طریق فیصلہ سے انکار کرتے ہوئے لکھا کہ:-
”مختصر یہ کہ میں تمہاری درخواست کے مطابق حلف اٹھانے کو طیار ہوں اگر تم اس حلف کے نتیجے سے مجھے اطلاع دو اور یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“

(الہدیت ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء)

اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش کردہ اس دعا کے طریق فیصلہ

کو نا منظور کر کے اسے کالعدم قرار دیدیا اور اس طرح اسے فیصلہ کن اور حجت نہ رہنے دیا اور صرف قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کر دی مگر جس قسم کھانے کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف منظور کیا جا چکا تھا اس میں تو یہ فہمائش بھی تھی کہ یہ قسم لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا کے ساتھ کھائی جائے اور یہ مباہلہ کی صورت تھی خود مولوی ثناء اللہ صاحب پرچہ اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۳ پر لکھ چکے ہیں۔

”کرشن جی نے خاکسار کو مباہلہ کے لیے بلایا جس کا جواب اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء (جو

دراصل ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کو شائع ہوا تھا۔ ناقل) میں مفصل دیا گیا۔“

گویا مباہلہ سے انکار کر دیا کیونکہ وہ جواب یہ تھا کہ میں نے قسم اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہا نہ میں نے لعنة اللہ علی الکاذبین کہنا لکھا تھا۔ ملاحظہ ہوا اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۴ کالم اوّل سطر ۶۔

اب جب مولوی صاحب نے اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اپنی نامنظوری سے کالعدم کر دیا اور صرف قسم کھانے پر ہی آمادگی کا اظہار کیا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی سمجھ لیا کہ یہ طریق فیصلہ بھی بذریعہ اس دعا کے کاذب صادق سے پہلے ہلاک ہو جائے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی نامنظوری کی وجہ سے کالعدم ہو گیا ہے اور اب مخالفوں کے لیے حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر بالفرض مولوی ثناء اللہ صاحب پہلے وفات پا جائیں تو مولوی صاحب کے ہواخواہ اہل حدیث کہہ سکتے تھے کہ ہمارے لیے مولوی صاحب مرزا صاحب سے پہلے مرجانا ان کے جھوٹا ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ انہوں نے تو ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء پرچہ اہل حدیث میں مرزا صاحب کے اس طریق فیصلہ کو نا منظور کر دیا تھا اور صرف قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی تھی اور صاف لفظوں میں یہ لکھ دیا تھا کہ تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں۔

اہل حدیث کے نائب ایڈیٹر کی طرف سے ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء کے اہل حدیث کے حاشیہ فیصلہ خدائی بر مسلمات ثنائی ص ۳ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

والے مضمون کے جواب میں یہ بھی لکھ دیا گیا تھا:

”آپ اس دعویٰ میں قرآن شریف کے صریح خلاف کہہ رہے ہیں قرآن تو کہتا ہے بدکاروں کو خدا

کی طرف سے ہمت ملتی ہے سنو! مَنْ كَانَ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا ۝ (پ ۷) اور اِنَّمَا اُنْمِئِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا اِثْمًا ۝ (پ ۷) وَيَمْدُدْ لَهُمْ رَبُّكَ فَاِذَا نَسُوا اَنَّهُمْ لَيَخْمُهْنَ ۝ (پ ۷) وغیرہ آیات تمہارے اس دجل کی تکذیب کرتی ہیں اور سنو اِنَّا مَتَّعْنَا هَؤُلَاءِ وَاٰبَاءَهُمْ حَتَّى طَال عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ ۝ (پ ۷) جن کے صاف یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ

لِيَزْدَادُوْكَ لَفْظ میں لام عاقبت سے مزید ہے کہ ہمت تو خدا اصلاح کے لیے دیتا ہے لیکن نتیجہ وہ گناہ میں بڑھتے ہیں پس خدا

دراصل برے کام کرنے کے لیے ہمت نہیں دیتا۔ (قاضی محمد نذیر)

جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔ پھر تم کیسے من گھڑت اصول بنلاتے ہو کہ ایسے لوگوں کو بہت عمر نہیں ملتی کیوں نہ ہو دعویٰ تو مسیح، کرشن اور محمد احمد مکہ خدائی کا ہوا اور قرآن میں یہ لیاقت ذَالِکَ مَبْلُغُھُمْ مِنَ الْعِلْمِ۔“ نائب ایڈیٹر

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے نائب ایڈیٹر کے اس بیان کے متعلق لکھا ہے :-

”میں اس کو صحیح جانتا ہوں“ (اخبار اہل حدیث ۳۱ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۳)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دراصل یہی عقیدہ تھا کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

”یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے ہم نے تو یہ لکھا ہے کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب اعداد ان کی زندگی میں ہلاک ہو گئے تھے ہزاروں اعداء آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے، ہاں جھوٹا مبالغہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھنا چاہیے ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مبالغہ کرنے کے ہی جھوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں“ (اخبار الحکم قادیان ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

اس عبارت سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں جو دعا شائع کی گئی وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے بطور مسودہ دعائے مبالغہ کے ہی شائع کی گئی تھی، لہذا جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کے جواب میں یہ لکھ دیا کہ ”تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں“ تو یہ مبالغہ و وقوع میں نہ آسکا اور یہ اشتہار اس بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے اسے فیصلہ کن نہ قرار دینے کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کے مبالغہ سے فرار کا ایک اور ثبوت بن گیا۔ پس جب یہ اشتہار مبالغہ و وقوع میں نہ آنے کی وجہ سے حجت اور فیصلہ کن نہ رہا اور کالعدم ہو گیا تو خدا تعالیٰ نے اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے الھام قَسْرُبَ اَجْلَدَکَ الْمُقَدَّرُ مَسْأَلُہِ الْوَصِیَّتِ کے مطابق وفات دیدی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو اُن مسئلہ اصل کے مطابق کہ خدا تعالیٰ جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے۔ تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں (اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۱۸) ایسی مہلت دیدی یہاں تک کہ انہوں نے جماعت احمدیہ کی اکثاف عالم میں نمایاں ترقی دیکھ کر وفات پائی۔ یہ ظاہر ہے کہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ ان کے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء والے پرچہ کے (جو پیشگی ۱۶ اپریل کو مولوی صاحب نے شائع کر دیا تھا) جواب میں ہی تھا اگر بالفرض مولوی ثناء اللہ صاحب اسے یک طرفہ دعا ہی جانتے تھے تو تب بھی یہ دعا

ان کی طرف سے نامنظوری کے بعد لوگوں کے لیے حجت نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب کی وفات حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے پہلے ہو جاتی تو ان کے ہم خیال کہہ سکتے تھے کہ ہم اس وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کو جھوٹا نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس طریق کو اپنے جواب میں انہوں نے فیصلہ کن نہیں جانا تھا اور یہ کہ اس طریق فیصلہ کو قبول کرنے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا تھا کہ :-
 ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے۔“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)

پھر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ لکھ کر بھی اس کے حجت ہونے کو رد کر دیا تھا کہ :-
 ”اس مضمون کو بطور الہام شائع نہیں کیا بلکہ یہ کہا ہے کہ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اگر تم مر گئے تو تمہارے دام افتادہ ”حسن کم جہاں پاک“ کہہ کر یہ عند کریں گے کہ حضرت صاحب کا یہ الہام نہیں تھا بلکہ محض دعا تھی۔ یہ بھی کہہ دیں گے دعائیں تو بہت سے بیہوش کی بھی قبول نہیں ہوئی۔“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۵ کالم اول)

اور پھر آگے لکھا تھا :-
 ”میرا مقابلہ تو آپ سے ہے اگر میں مر گیا تو میرے منہ سے اور لوگوں پر کیس حجت ہو سکتی ہے۔“

(اخذ مذکور ص ۵ کالم اول)

اس سے ظاہر ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے دعا کو کسی صورت میں بھی نہ احمدیوں کے لیے حجت جانا تھا نہ غیر احمدیوں کے لیے اور ان وجوہ اور ایسی ہی اور وجوہ سے اس کو ماننے سے انکار کر دیا تھا اور اس کی منظوری نہ دے کر اسے حجت ہونے میں مؤثر نہ رہنے دیا تھا۔

ایک شبہ کا جواب

جمعیت اہل حدیث جھیل خانووانہ ضلع لاٹل پور نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء کا اشتہار ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کی عبارت اپنے ایک اشتہار میں درج کر کے اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی اس کے متعلق نامنظوری کو ازراہ خیانت بیان نہ کر کے لکھا ہے :-

”پورے دس دن بعد مرزا صاحب نے آخری فیصلہ کے متعلق یہ بیان دیا وہ ثناء اللہ

کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو السلام ہوا کہ اُجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ (میں نے دعا قبول کر لی ہے) صوفیاء کے نزدیک بڑی کرامت استجاب دعا ہی ہے باقی سب اس کی شاخیں ہیں۔“

(اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء)

آگے لکھا ہے۔

”ہمارا بھی ایمان ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی یہ دعا یقیناً قبول ہوئی — اسی اخبار ”بدر“ نے اطلاع دی کہ مرزا صاحب مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۴ء کو بروز منگل قریباً ساڑھے دس بجے دن کے بہ مرض ہیضہ اس طرح کہ ایک بڑا دست آیا اور نبض بالکل بند ہو گئی۔“

(اخبار بدر ۲ جون ۱۹۰۴ء ص ۴۷ کالم ۱)

جمعیت مذکورہ نے ان ہر دو عبارتوں میں یہودیانہ تحریف سے کام لیا ہے۔ بدر ۲ جون ۱۹۰۴ء سے اگر جمعیت مذکورہ ”بہ مرض ہیضہ“ کے الفاظ دکھا دے تو اسے پانچ صد روپیہ انعام دیا جائے گا اور اگر نہ دکھا سکے اور وہ ہرگز نہیں دکھا سکے گی تو صاف ظاہر ہے کہ جمعیت مذکورہ نے اخبار ”بدر“ کا حوالہ پیش کرنے میں تحریف کی ہے اور صریح جھوٹ سے کام لیا ہے۔

اسی طرح پہلی عبارت میں بھی سخت تحریف سے کام لیا ہے۔ بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی تحریر میں ہرگز آخری فیصلہ والے اشتہار کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ثناء اللہ کے لفظ سے پہلے ”وہ کالفظ موجود ہے جو آخری فیصلہ والے اشتہار کے مضمون کی طرف اشارہ کر رہا ہو اور آگے جو کی بجائے جو کچھ کے لفظ موجود ہیں۔“ بدر میں یہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء کی ڈائری شائع ہوئی ہے۔ یہ تحریف اس لیے کی گئی ہے کہ ان الفاظ کا تعلق مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار سے ظاہر کیا جائے۔ حالانکہ اس میں ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے سے مراد ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے کی تحریریں ہیں جو مباہلہ کے متعلق لکھی گئی تھیں کیونکہ یہ عبارت ۱۴ اپریل کی ڈائری کی ہے جو ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں دس دن بعد شائع ہوئی اس ڈائری کا تعلق ہرگز ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے مولوی ثناء اللہ صاحب کے آخری فیصلہ والے مضمون نہیں۔ بلکہ اس عبارت کا تعلق مولوی ثناء اللہ کے مباہلہ کے متعلق ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے لکھی گئی تحریریں سے

ہے اور یہ تحریریں رسالہ ”اعجاز احمدی“ اور ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار ”بدر“ کی ہیں۔

اعجاز احمدی میں آپ نے لکھا تھا:

”اگر اس پر وہ (مولوی ثناء اللہ ناقل) مستحضر ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“

(رسالہ اعجاز احمدی ص ۳۷)

اور ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار بدر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یہ لکھا گیا تھا کہ:-
”بے شک وہ قسم کھا کر یہ بیان کریں کہ یہ شخص (حضرت مرزا صاحب ناقل) اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بے شک یہ کہیں اگر ہیں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنتہ اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ اس کو اختیار ہے کہ اپنا جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب چاہیں مانگیں۔“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

پس ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا کہ الفاظ کا تعلق ان باتوں سے ہوا جو انہیں مباہلہ کے لیے پیش ازین یعنی ۴ اپریل سے پہلے لکھی جاتی رہیں اس جگہ اسی مباہلہ کی بنیاد کا خدا کی طرف سے رکھا جانا مذکور ہے۔
کیونکہ مباہلہ کی بنیاد الہام الہی کی بنا پر رکھی گئی تھی۔ وہ الہام آئینہ کمالات اسلام مطبوعہ ۱۸۹۳ء کے ص ۲۹۳، ۲۹۵ پر درج ہے اور اسی بنا پر آپ نے کفر کا فتویٰ دینے والے علماء کو دعوت مباہلہ دی تھی۔

الہام اُجَیْبُ دَعْوَةِ الدَّاعِ جو ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہوا اسی سلسلہ مضامین کی ایک کڑی تھی جو مباہلہ کے لیے مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق اس تاریخ سے پہلے لکھے گئے تھے۔ یہ الہام ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کے دس دن بعد نہیں ہوا تھا بلکہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۴ء کے الحکم میں ۴ اپریل کے الہامات کے سلسلہ میں ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے تین دن بعد شائع ہو گیا تھا نہ کہ دس دن بعد اس کے ۴ اپریل ۱۹۰۴ء ہونے کا زبردست تاریخی ثبوت یہ بھی ہے کہ مکرم مفتی محمد صادق صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۱۶ اپریل ۱۹۰۴ء کو تازہ الہامات لکھ کر دینے کی درخواست کی تو اس درخواست پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کی تاریخ ڈال کر پہلا الہام اُجَیْبُ دَعْوَةِ الدَّاعِ درج فرمایا۔ مکرم مفتی صاحب کی یہ درخواست اور اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحریر کا عکس درج ذیل ہے۔

دیکھئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس امام اُجیب دَعْوَةِ الدَّاع کا ترجمہ خود یہ کیا ہے۔
 ”میں دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہوں۔“

لہذا جمعیت مذکورہ اہل حدیث کا ترجمہ ”میں نے دعا قبول کر لی“ غلط ترجمہ ہے جو یہ دھوکا اپنے کے لیے کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آخری فیصلہ والی دعا کی قبولیت کا الہام دس دن بعد ہو گیا تھا، حالانکہ احیب کا لفظ فعل مضارع ہے مگر دھوکا دینے کے لیے جمعیت مذکورہ نے اس کا ترجمہ بصیغہ ماضی کر دیا ہے۔

چونکہ اس الہام کا تعلق بھی مولوی ثناء اللہ صاحب سے متعلق ان تحریروں سے تھا جو ۱۴ اپریل ۱۹۰۷ء سے پہلے مباہلہ کے سلسلہ میں لکھی جا چکی تھیں لہذا اس سلسلہ میں اس الہام کا مفہوم یہ ہوا کہ خدا مباہلہ کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہے فریقین کی طرف سے بددعا یا لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی دعا کرنے سے واقع ہوتا ہے لہذا یہ الہام یہ سلسلہ مباہلہ یہ بتاتا ہے کہ فریقین کی طرف سے مباہلہ وقوع میں آجانے پر دعا خدا کی طرف سے قبول کی جاتی ہے۔ جب مولوی ثناء اللہ صاحب مباہلہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے نہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۷ء سے پہلے اور نہ اس تاریخ کے بعد اس لیے مولوی ثناء اللہ صاحب کے اشتہار ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ کی منظوری نہ دینے کی وجہ سے یہ اشتہار کالعدم ہو گیا اور بالکل موثر نہ رہا کیونکہ یہ الہام مولوی ثناء اللہ صاحب کے خلاف اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حق میں حجت اسی وقت ہو سکتا تھا کہ مولوی صاحب مباہلہ منظور کر لیتے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس دعا کو کیلٹر فقرہ نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس اشتہار میں آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے لکھا تھا کہ :-

”سنت اللہ کے موافق آپ کذب میں کی سزا سے نہیں بچیں گے“ (اشہار مذکور مندرجہ اہل حدیث ۲۲ راپر ص ۱۹۱ء)

اور سنت اللہ یہی ہے کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا یہ عقیدہ اخبار الکرم ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء سے لیکر پہلے اس مضمون میں درج کیا جا چکا ہے چونکہ اشہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخا طب کر کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سنت اللہ کے ذکر کے بعد یہ لکھا تھا:-

”پس اگر وہ سزا جو انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے آتی ہے۔ طاعون، ہیضہ وغیرہ ہمدک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔“
(اشہار مذکورہ مندرجہ اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۵۸)

ایسے مولوی شہداء اللہ صاحب طاعون کے لفظ سے گھبرا گئے کیونکہ اُن دنوں طاعون پڑی ہوئی تھی اور لکھنؤ بیکہ :-
”آپ نے بُری چالاکی یہ کہ ہے کہ دیکھا ان دنوں طاعون کی شدت ہمے ----- کہ ایسی صورت میں مُردوں کا اٹھانا مشکل ہو رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہر شخص طاعون سے خائف ہے اور

کوئی آج اگر ہے توکل کا اعتبار نہیں اور دیکھنے میں بھی ایسا ہی آیا ہے کہ وہ ہے تو یہ نہیں اور یہ ہے ۵۷ کالم ۲
تو وہ نہیں ایسے وقت میں طاعون ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن صلیح کی دعا کی طرح ہے (الحديث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)
یہ عبارت مولوی ثناء اللہ صاحب کے خدا تعالیٰ پر توکل نہ رکھنے اور طاعون سے ہلاکت کی دعا سن کر گھبرا جانے کا نتیجہ ہے
چنانچہ اس مقابلہ سے جان چھڑانے کے لیے انہوں نے اپنے جواب کے آخر میں صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ:-
”مختصر یہ کہ میں تمہاری درخواست کے مطابق حلف اٹھانے کو تیار ہوں اگر تم اس کے نتیجے سے
مجھے اطلاع دو اور یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“

(اخبار اہل حدیث ۲۲ اپریل ۱۹۰۶ء ۵۷ کالم اول)

آخری اتمام حجت | اس طرح مولوی ثناء اللہ صاحب نے بد دعا والے مقابلہ سے انکار کر کے اور اس کی منظوری
نہ دیکر جان تو چھڑالی اور اشتہار کا یہ مضمون فیصلہ کن نہ بننے دیا اور صرف حلف اٹھانے پر
آماجی اور نتیجہ بتایا جانے کی پہلے کی طرح رٹ لگائی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پھر انکا پیچھا کیا۔ چونکہ وہ طاعون
سے ڈر کر خدا پر عدم توکل کی وجہ سے اس مقابلہ سے بھاگتے تھے۔ اس لیے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے طاعون سے
بچایا جانے کے متعلق اپنا اہم اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ بَنِ الدَّارِیْ پیش کر کے تمام مخالف مسلمانوں۔ آریوں اور
عیسائیوں کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے جواب کے چار دن بعد ہی اخبار الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء میں ایک دعوت
دے دی کہ۔

”اگر کسی کو یہ گمان ہے کہ یہ انسان کا افترا ہے یا یہ خدا کا کلام نہیں تو اسے چاہیے کہ ایسا ہی
افترا وہ بھی شائع کرے یا تقسیم کھا کر یہ شائع کرے کہ یہ خدا کا کلام نہیں تو پھر میں یقین رکھتا ہوں
کہ خدائے قدیر اس کو اس بے بالی کا جواب دیگا“
ذیل میں اس دعوت کی پوری عبارت الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء ۵۷ سے نقل کی جاتی ہے۔

ناظرین کی توجہ کے لائق اور مخالفوں کے ایک استفسار

”دنیا کے ملوک اور سلاطین میں یہ رسم ہے کہ جب ان کا کوئی غضب کسی شہر پر نازل ہوتا ہے اور
اس شہر کے باشندوں کے قتل کے لیے عام حکم دیا جاتا ہے تو اس صورت میں اگر کسی شخص کو اس سلطنت
سے خاص تعلقات ہوتے ہیں تو اس شخص اور اس کے عیال و اطفال کی نسبت فرمان شاہی صادر ہو جاتا
ہے کہ اس شخص کے مال اور عزت اور جان پر کوئی شاہی سپاہی حملہ نہ کرے ایسا ہی حضرت عزت جلالہ

کی عادت میں داخل ہے کہ جس شخص کو اس کی جناب میں کوئی تعلق عبودیت ہے تو اس زمانہ میں جب قہر اور غضب الہی زمین پر نازل ہوتا ہے اور ایک عام قتل کا حکم نافذ ہوتا ہے تب ملائک کو جناب حضرت عزت جلشانہ سے فمائش کی جاتی ہے کہ اس گھر کے محافظ رہیں پس یہی بعید ہے کہ جب عام طاعون دنیا میں نازل کی گئی تو اسی ابتلائی زمانہ (۱۸۹۶ء) میں جب اس ملک میں طاعون شروع ہوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھے الہام ہوا کہ اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ یعنی ہر ایک شخص جو اس گھر کی چار دیواری کے اندر ہے میں اس کو طاعون سے بچاؤنگا چنانچہ قریباً گیارہ برس ہوئے جب یہ الہام ہوا تھا اور اس مدت میں لاکھوں انسان اس دنیا سے نیکار طاعون ہو کر گذر گئے، لیکن ہمارے اس گھر میں اگر ایک کتا بھی داخل ہوا تو وہ بھی طاعون سے محفوظ رہا یہ کس قدر عظیم الشان معجزہ ہے، لیکن ان کے لیے جو آنکھ بند نہیں کرتے اب بھی اگر کسی کو یہ یگانہ ہے کہ یہ انسان کا افتراء ہے یا یہ خدا کا کلام نہیں تو اسے چاہیئے کہ ایسا ہی افزاء وہ بھی شائع کرے یا قسم

کھا کہ یہ شائع کرے کہ یہ خدا کا کلام نہیں پھر میں یقین رکھتا ہوں کہ خدا نے قدیبر اس کو اس بے باکی کا جواب دیگا اگر تم مشرق سے مغرب تک اور شمال سے جنوب تک سیر کرو تو تمام دنیا میں نہیں کوئی ایسا ملے گا کہ خدا نے اس کو طاعون کی نسبت یہ تسلی دی ہو کہ وہ اس کے گھر میں نہیں آئے گی چاہیئے کہ ہمارے مخالف مسلمان اور آریہ اور عیسائی ضرور اس بات کا جواب دیں والسلام علی من اتبع الهدی موزا غلام احمد عفا اللہ عنہ مسلح موعود بلفظہ الکلم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء صفحہ ۵ کالم ۷ جلد ۱۱ نمبر ۱۱ بلفظہ اخبار بدر ۲۲ مئی ۱۹۰۶ء جلد ۶ نمبر ۱۸ صفحہ ۱ کالم ۷ سطر ۱

یہ مضمون پڑھ کر مولوی ثناء اللہ ٹس سے مس ہوئے اور نہ کوئی اور شخص تو ۶ جون ۱۹۰۶ء اعلان بار دوم کو آپ نے اعلان بار دوم کے عنوان کے تحت یہی دعوت پیش کرتے ہوئے بالخصوص مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی عبد الجبار اور عبد الواحد اور عبد الحق غزنوی ثم امرتسری اور جعفر زٹلی لاہوری اور ڈاکٹر عبد الحکیم خان اور ان کے ہم رنگ لوگوں کو مخاطب کیا۔ اعلان بار دوم کا مضمون یہ ہے۔

اعلان بار دوم بد ۶ جون ۱۹۰۶ء

رَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا اَوْ کَذَّبَ بِآیَاتِهِ
”افسوس کہ اس ملک کے اکثر لوگ جو مولوی کہلاتے یا ملہم ہونے کا دم مارتے ہیں جب

خدا تعالیٰ کا کلام ان کو سنایا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ افتراء ہے۔ انہیں لوگوں پر تمام حجت کرنے کے لیے میں نے کتاب حقیقۃ الوحی تالیف کی ہے۔ کب تک یہ لوگ ایسا کریں گے آخر ہر ایک فیصلہ کے لیے ایک دن ہے اور ہر ایک قضاء و قدر کے نزول کے لیے ایک رات ہے اس وقت نمونہ کے طور پر خدا تعالیٰ کا ایک کلام ان لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہوں اور بالخصوص اس جگہ مخاطب میرے مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری اور مولوی عبد الجبار اور عبد الواحد اور عبد الحق غزنوی ثم امرتسری اور حفصہ لڑکی لاہوری اور ڈاکٹر عبد الحکیم خاں اسٹنٹ سرجن تراوڑی ملازم ریاست پٹیاہ ہیں، اور وہ کلام یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا ہے اِنِّیْ اَحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدِّیْنِ وَ اَحَافِظُکَ خَاصَّةً ترجمہ اس کا بموجب تفہیم الہی یہ ہے کہ میں ہر ایک شخص کو جو تیرے گھر کے اندر ہے طاعون سے بچاؤں گا اور خاص کر تجھے۔ چنانچہ گیارہ برس سے اس پیشگوئی کی تصدیق ہو رہی ہے اور میں اس کلام کے منجانب اللہ ہونے پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا تعالیٰ کی تمام کتب مقدسہ پر اور بالخصوص قرآن شریف پر اور میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے پس اگر کوئی شخص مذکورہ بالا اشخاص میں سے یا جو شخص ان کا ہم رنگ ہے یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ یہ انسان کا افتراء ہے تو اسے لازم ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کیساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتراء ہے خدا کا کلام نہیں۔ وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی مَنْ کَذَبَ وَحٰی اللّٰهِ جیسا کہ میں بھی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی مَنْ اِفْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ اور میں امید رکھتا ہوں کہ خدا اس راہ سے کوئی فیصلہ کرے اور یاد رہے کہ میرے کسی کلام میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ ہر ایک شخص جو بیعت کرے وہ طاعون سے محفوظ رہے گا بلکہ یہ ذکر ہے کہ وَالَّذِیْنَ آمَنُوا وَلَمْ یَلْبَسُوْا اَیْمَانُہُمْ بِظُلْمٍ اُولٰٓئِکَ لَہُمْ اَلْحَمْدُ اَلَا مَنْ وَہُمْ مُہْتَدُوْنَ پس کامل پیروی کرنے والے اور ہر ایک ظلم سے بچنے والے جس کا علم محض خدا کو ہے۔ بجائے جائیں گے اور کمزور لوگ طاعون سے شہید ہو کر شہادت کا اجر پادیں گے اور طاعون ان کے لیے تھیں اور تطہیر کا موجب ٹھہرے گی۔

اب میں دیکھوں گا کہ اس میری تحریر کے مقابل پر بقرض تکذیب کون قسم کھاتا ہے مگر یہ امر ضروری ہے کہ اگر ایسا کذب اس کلام کو خدا کا کلام نہیں سمجھتا تو آپ بھی دعویٰ کرے کہ میں بھی طاعون سے محفوظ ہوں گا اور مجھے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا ہے تا دیکھ لے کہ افتراء کی کیا جزا ہے۔ والسلام

علی من اتبع المدی الراقم۔ خاکسار میرزا غلام احمد۔

اس کے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب آخری شرط کے متعلق کہہ سکتے تھے کہ مجھے تو علم من اللہ ہونے کا کوئی دعویٰ نہیں لہذا میرے لیے ایسا الہام بطور افتراء شائع کرنے کی کیوں قید لگائی گئی ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ یہ سمجھتے تھے اگر میں نے ایسا لکھا تو حضرت مرزا صاحب میرے لیے اس شرط کو حذف کر دیں گے اور پھر مجھے دعاء لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَحَى اللَّهُ کے الفاظ میں حلف اٹھانا پڑے گی اور چونکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ کے الفاظ میں حلف اٹھانے کے ہیں اس لیے اس طرح مباہلہ وقوع میں آجائے گا جس سے میں اب تک بچتا رہا ہوں اس لیے انہوں نے اس اعلان بار دوم کے متعلق اس شرط کے حذف کرانے کے لیے نہ لکھا، مگر اس اعلان بار دوم کو پڑھ کر بعض لوگوں نے کسی احمدی سے کہا کہ ہم مفتری نہیں ہیں جو خدا تعالیٰ پر افتراء کریں ہم کس طرح ایسا الہام شائع کر سکتے ہیں تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ساتھ کے مخالفین کے لیے اس شرط کو حذف فرمادیا، ذیل میں سائل کے سوال اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب درج کر دیتے ہیں جو بدر ۱۱ جولائی ۱۹۷۷ء میں "فیصلہ کی آسان راہ" کے عنوان کے تحت شائع ہوا۔

فیصلہ کی آسان راہ

"ایک صاحب نے حضرت کی خدمت میں ذکر کیا کہ حضور کی اس تحریر پر جو اخبار میں چھپی ہے کہ اگر کوئی کذب ہمارے شائع کردہ الہام الہی کو کہ انی احافظ کل من فی الدار افتراء سمجھتا ہے اور یقین کرتا ہے کہ محض ہم نے اپنے دل سے یہ بات بنائی ہے اور یہ خدا کا کلام نہیں جو ہم پر نازل ہوا ہے اور صرف اتفاقی طور پر ہمارے گھر کی حفاظت ہو رہی ہے تو چاہیے کہ ہمارے کذبوں میں سے بھی کوئی ایسا الہام شائع کرے تب اس کو جلد معلوم ہو جائیگا کہ افتراء کا کیا نتیجہ ہے اس بات کو پڑھ کر بعض مخالف یہ کہتے ہیں کہ ہم مفتری نہیں ہیں جو خدا تعالیٰ پر افتراء کریں ہم کس طرح ایسا الہام شائع کر سکتے ہیں حضرت نے فرمایا یہی بات ہے جو ہم ان کو سمجھانا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر افتراء کر کے کوئی شخص بچ نہیں سکتا اگر یہ کلام ہم پر خدا تعالیٰ کی طرف نازل نہ ہوتا اور ہمارا افتراء ہوتا تو اللہ تعالیٰ اس کلمہ کے مطابق ہمارے گھر کی حفاظت کیوں کرتا جب کہ ایک کلام صریح الفاظ میں پورا ہو گیا تو پھر اس کے ماننے میں کیا شک ہے لیکن ہم نے مخالفین کے واسطے فیصلہ کی دوسری راہ بھی بیان کر دی ہے کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ یہ انسان کا افتراء ہے تو اسے لازم

ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کے ساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتراء ہے خدا کا کلام نہیں
وَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَىٰ مَنْ كَذَّبَ وَخَيَّ اللَّهُ اِگر کوئی شخص ایسی قسم کھاوے تو خدا تعالیٰ اس قسم کا
نتیجہ ظاہر کر دے گا۔

چاہیے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور جعفر زلی لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب
اور غزنوی صاحبان بہت جلد اس کی طرف توجہ کریں۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ساتھی اعلان بار دوم کے متعلق اس وضاحت کر دیئے جانے کے بعد
بھی مقابلہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے اور ان کے علاوہ نام کے ساتھ مخاطب کردہ دوسرے لوگوں میں شے کوئی آمادہ نہ
ہوا اور نہ ہی ان کا کوئی اور ہمرنگ اس دعوت پر مقررہ الفاظ میں قسم کھانے پر آمادہ ہوا۔ لہذا حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے ہر دو اعلانات تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں پر بطور آخری حجت کے انہیں زیر الزام
لا رہے ہیں پس یہ دعوت حضرت مسیح موعود کی طرف سے مولوی ثناء اللہ اور دیگر مخالفین کیلئے آخری تمام حجت ہے۔

اس اعلان میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کرنا اور اپنے الہام
کے متعلق خود دعائے لعنۃ اللہ علی من افتری علی اللہ
کے الفاظ کے ساتھ قسم کھا کر انہیں لعنۃ اللہ علی من کذب
۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کے

کالعدم ہونے کا روشن ثبوت
وحی اللہ کے الفاظ میں قسم کھانے کی دعوت دینا اس بات کا روشن ثبوت ہے کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والا اشتہار
”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اسے نامعلوم کر دینے کی وجہ سے حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک بھی کالعدم ہو چکا تھا۔ اسی لیے تو آپ کو اب ایک دوسری دعوت مولوی ثناء اللہ
صاحب کو اس اعلان دینا پڑی لہذا جو شخص بالفرض ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعائے مباہلہ کو یکطرفہ دعا بھی سمجھت
ہو اس اعلان بار دوم کے بعد وہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے بیان کردہ طریق فیصلہ کو قائم قرار نہیں دے سکتا، بلکہ
واشمذی کا تقاضا یہی ہونا چاہیے کہ وہ اسے کالعدم سمجھ کر آپ کے الہام اِنِّیْ اُحَا فِظُ کُلِّ مَن فِی الدَّرَارِ
وَ اُحَا فِظُکَ خَاصَّةً کے متعلق چیلنج کی طرف توجہ کرے اور یہ سمجھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب
حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے مباہلہ کرنے کے لیے درحقیقت دل سے کبھی تیار نہیں ہوئے وہ لوگوں کے
مجبور کرنے پر صرف رفع الوقف کے لیے کہہ دیا کرتے تھے کہ میں مباہلہ کرنے سے ڈرتا نہیں ورنہ درحقیقت مباہلہ کی
دعوت پر ان کو جان جانے کا خوف لاحق ہو جاتا تھا اور وہ جیلوں اور بہانوں سے جان چھڑا لیتے تھے، لیکن
یہ آخری دعوت ایک خاص الہام کے متعلق ایسی دعوت ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف
سے لعنۃ اللہ کی دعاء کے ساتھ قسم کھا کر مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہ اور ان کے سب ہم رنگوں کو

دعوتِ مباحہ دی تھی مگر کوئی بھی ان میں سے اس مباحہ کے لیے آمادہ نہ ہوا یہ بات اس الہام کے خدا کی طرف سے ہونے کی روشن دلیل ہے جس طرح نجران کے عیسائی وفد کا رسولِ مریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں مباحہ سے فرار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صادق ہونے کی روشن دلیل ہے۔

جماعت احمدیہ کو مشورہ | اس جگہ میں اپنی جماعت کے دوستوں کو یہ مشورہ دینا چاہتا ہوں کہ ان علماء کے فرار کے بعد اب جماعت احمدیہ کو کسی بھی مخالف شخص کو مباحہ کی دعوت دینے کی ضرورت نہیں رہی کیونکہ مدعی الہام حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ان کے زمانہ کے مخالف علماء آپ کے مقابل لعنة اللہ کی دعا کے ساتھ قسم کھانے سے فرار اختیار کر چکے ہیں اور ان کے فرار سے احقاقِ حق خوب ہو چکا ہے۔

ہاں اگر جماعت احمدیہ کو کوئی مولوی وغیرہ مباحہ کی دعوت دے تو انہیں کہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد مسیح موعود علیہ السلام اپنے اس الہام کے متعلق قسم مؤکدہ لعنت کھا چکے ہوئے ہیں اس لیے آج بھی جسے مباحہ کا شوق ہو وہ آپ کی قسم کے بالمقابل اس دعوت کے مرقوم الفاظ میں قسم کھا کر یہ تجربہ کر لے کہ خدا کس کے ساتھ ہے۔ ایسا شخص ضرور ایسی قسم کھا کر خدا تعالیٰ کی قہری بجلی کا مشاہدہ کر لے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ | مکرّم حضرت مفتی محمد صادق ایڈیٹر نے ۱۳ جون ۱۹۰۴ء کو شائع ہونے والے خط میں دراصل اسی اعلان بار دوم والی دعا کا ذکر کیا تھا نہ کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعا کا یہ دعا ۶ جون ۱۹۰۴ء کے بدر میں شائع ہوئی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے خط کا جواب ۱۳ جون ۱۹۰۴ء کو شائع کیا گیا تھا لہذا مشنیت ایزدی سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے دعا کئے جانے کا جو ذکر اس خط میں ہے وہ دعا ۶ جون ۱۹۰۴ء والی دعا مباحہ ہے نہ کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعا جو مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے اشتہار میں تجویز کی گئی تھی اور جسے مولوی ثناء اللہ صاحب نے فیصلہ کن نہ جان کر اس کی منظوری دینے سے انکار کر دیا تھا اور لکھا تھا، ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے“ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اسے کالعدم جانتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اعلان بار دوم میں آخری دعوت دے کر ان پر اور تمام مخالفین پر رحمت قائم کر دی تھی جو آپ کی طرف سے آخری اتمامِ حجت ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود اسے کالعدم نہ سمجھتے تو نئے اعلان میں قسم کھانے کی دعوت نہ دیتے۔

محمدیہ پاکٹ بک میں ایک غلط بیانی | اہل حدیثوں کی محمدیہ پاکٹ بک میں، چونکہ اس کے مصنف پر یہ واضح تھا کہ الہام اُجیب دَعْوَةَ الدَّاع

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 بحکم و توفیق علی سرور الدین
 (بیتہو کذا حق محمد قلہ اپنی ورتی اتر) (حق)
 بحسب مریضہ شہداء الامام احمد علی من اربع الدہی

موت سے پہلے کی ہرچ اہل حدیث میں میری تلمذ اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے جس سے اب دور
 وصال فقہ کی نامی منسوب رہی ہے اور دنیا میں کثرت دینے میں کثرت ہے اور دنیا میں کثرت دینے میں کثرت ہے
 مدبر مہربانی کا سر آخر ہے میں اب کسی بہت دگر لگایا اور ہرگز نہ جو کچھ میں دیکھتا ہوں کہ
 بیعتوں کی سلسلہ میں مامور ہوں اور اب بہت سی آخری ایلاہی دینا کو ہر طوفانی کی
 رد کی ہے اور میں نے لایہ اولیٰ تہو اور ان الفلاس میں یاد رکھی ہیں کہ جن سے ہر طوفانی
 بہت سے ہر ملک کے میں اس میں بہت سی ایلاہی اور ان کے اب اور ایک ہر طوفانی کے میں اب کی
 زندہ ہیں یہ ہر ملک کے میں ایلاہی اور ان کے اب اور ایک ہر طوفانی کے میں اب کی
 وہ دینے اور صورت کی پہلے ہی ایلاہی اور ان کے اب اور ایک ہر طوفانی کے میں اب کی

نام کامل اور مرزا علی محمد قزوینی کے لئے کہ جس کو وہ دفعہ صفحہ ۱۸۱ پر لکھا ہے دیکھ دیجائی میں اس کی

جائزہ کی نسبت سنو اور میرزا کا خطاب میں دیکھا میں کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ میرزا علی محمد قزوینی

وہ جس نے ان جہوں اور دکانوں میں بیکر ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ کا وجود دیا کی تصدیق رسالہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ میں ہے
اور انہوں کی ان تقریروں اور بیانات کو نہایت کمال و تعجب سے دیکھ کر یہ خیال پیش کیا کہ ان کا نام بھی میرزا علی محمد قزوینی ہے
یہ نسبت یہ سب دیکھی کہ یہ شخص درحقیقت میرزا علی محمد قزوینی اور دکان اور کراچی اور سندھ اور بلوچستان
درج کا یہ آدمی ہے اور اس کے بارے میں ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~

~~میرزا علی محمد قزوینی~~ کے بارے میں دیکھا میں کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~

اور اس عبارت کے تحت کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ جو کراچی کے ایک آدمی ہیں ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~

یہ شخص درحقیقت میرزا علی محمد قزوینی کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~

میں یہ شخصیت میں نے دیکھا کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~ کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~

میرزا علی محمد قزوینی کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ ~~میرزا علی محمد قزوینی~~

المراسم عبد اللہ محمد حورندہ

عاقبہ اللہ و اللہ حق تبارک و تعالیٰ

یکم منیہ ۱۳۲۵

۱۳۲۵

۲۶

ماہ ذی قعدہ ۱۳۲۵

سفر کو الیہ

اور جو اس کی

اس شخص کے بارے میں

[illegible]

۱۔ دین اسلام کو برکت نبی علیہ السلام
کی حمایت و اشاعت کرنا۔
۲۔ مسلمانوں کی حق و باطل پر امتحان کی
خصوصی ذریعہ بننا۔
۳۔ گورنمنٹ اور مسلمانوں کو تعلقات
کی نگہداشت کرنا۔
قواعد و ضوابط
۱۔ قیمت ہر جہل پینگی آئی جائے
۲۔ ہر ایک خطوط و پیروا میں ہر کو
۳۔ نامہ نگاروں کے مضامین و خط
پس رفت درج ہونگے +

گورنٹ والی سیکر سالانہ
 وایمان ریاست سے ۔
 روسا و جاگیرداروں سے ۔
 عام خریداروں سے ۔
 غیر مالک سے ۔
 ششماہی ششک
 اڈیا والوں سے ۔
 اجرت اشتہارات
 کا فیصلہ بندید خط و کتابت ہو سکتا ہے
 جملہ خط و کتابت و مراسلہ منجم مالک
 اخبار المجلد ششماہی ششک ۔

المترک صفاۃ

تلاش کے میں سبکو باہر معقول ہونے کی بھی برسرِ پیش کی لئے اسلئے قہر
 نہیں کی۔ تاہم ہم اپنی خونریز معقولیت پر کمر و سحر کر کے بار بار کیڑی کر رہے
 کرتے ہیں اور صاحبِ پینے ٹیٹ کو فراموش کر دیا تو یہ دلائل کہ اس کے اسرارِ معانی
 جیسی کہ چاہئے نہیں ہے ہمیشہ کل اخبارات کی پیشی کو توجہ دلا دیتے ہیں
 مگر الحمد للہ، جو خبر پیش کرتا ہے وہ جب تک اس پر عمل ہوگا معانیِ خاتم
 نہ ہوگی۔ وہ تجزیہ ہے کہ ایک ایسی افراس میں اس مطلب کیلئے مقرر کیا
 کہ اس کے پاس الہی شہرِ لائونڈون ملاؤں کی معانی کی شکایت تھی یا نہ
 پہنچاؤں اس افسر کو نعت چند ایک ہفتہ پہنچتی ہو جو وہیں شکایت پہنچتی ہی
 افراس کے اپنے محتسب کو بھیج کر افراس کی اور اس کے کوشاں متعلقہ معانی
 کی رپورٹ کریں۔ اس افسر کا فرض ہوگا کہ شکایت پہنچتی ہی تعمیل کرے اسکا دفتر
 شہر کے وسط یا کیسٹی کے دفتر کے قریب ہو۔ جہاں صبح سے شام تک یہ
 اسکا کوئی قافلہ مقام حاضر رہی صورتِ موجودہ میں یہ فائدہ حاصل نہیں رہتا

اگر کسی ملہ من غلام ہوئی ہے تو اب اس کا دوسرا کئی غوری ملہ نہیں
 کر سکتے غلامی کہیں نظر نہیں آتا۔ سکرٹری کو فطال کہیں دیکھی گئی
 روز نگاہ آویں۔ چہ بھی کوئی نتیجہ نہیں۔ بعض دفعہ جنو دیکھا ہو کہ سہارا
 غلامی کی گاڑی چھوڑ کر چلے جاتے ہیں لوگ آؤ جاؤ میں ناک دبا کر
 جاتے تھے ہیں۔ گرائیا انتظام ہو کر ایک افسر اس اسی قسم کی نکالیا ت
 مشورہ انتظام کرنے کیے ہو۔ خواہ زیادتی شکایات اس یا پھر جس دستی ہوں
 یا بندہ لوگ کو بھی یہ تکلیف بنو۔ غضب قوی ہے کہ کوئی مت نہیں
 ڈاکٹر شہنشاہ ہیں کہ انتظام صحت کیا ملہ صفا کی کی ضرورت ہو اگر دوسرا
 بیٹی ہو کر سب ڈاکٹر کو ملان اپنی پالیسی رکھتی ہو۔ کیا۔ اللہ علیہ بھی
 حکم قرآنی رحمت غلامی سے کہی نا امید نہیں ہو سکتا۔ آخر کو کو بھی
 نہیں آکر رکھا۔ اسی لئے سب کی کئی صفا کی کے ممبران کے پاس
 نام یا یہ رہ بھی گیا ہے

در جہ آں معانی کشنید یا شنید

اطلاع ضروری

کر لیا اور ظاہر و باہر سے جو کچھ آپ کو ہم مہر ساجی ہر جائیں تو اس کی صورت کا حکم دیا جاوے گا مذہب و دلائل ذیل پر مبنی ہے۔

اول۔ تو نے تعالیٰ پادہ ۵ رکوع ۱۰ و احصائت من الشکاک الامام ملک شاہ عالم جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم میں غلو نہ الی عورتیں مگر وہ من کو مالک ہو کر نہ ہو و تہذیبی جو عورتیں دارالغریب کو مگر لا لائی ہو۔ وہ اگر غلو نہ والی بھی ہوں تو ہم پر حرام نہیں ہیں۔ اس استثنائی صحت روشن ہو کہ دارالغریب کی کپڑی آتی عورتوں کے سوا کوئی غلو نہ والی عورت دوسری کیلئے مگر جائز نہیں کہی گئی مگر مفقود الی عورت سے نکاح جائز نہ تو اس ملک تمام ان کے بعد اس کو مفقود بڑا اچانا۔ یا وہ کہیں اشارہ نہ کیا ہے ہی اس کا ذکر کیا جاوے گا۔

اس عبارت میں مخون نکاح کرنے دعویٰ اور اس کی ایک دلیل دی ہے دعویٰ کا خلاصہ تو یہ ہے کہ مفقود الی عورت گم ہونے سے تو جو برس یا ہم عورتوں کے مرنے کے بعد اس کی بیوی نکاح کر سکتی ہے مگر اس کو دلیل سے یہ بات ثابت نہیں ہوئی بلکہ اگر آپ کی تقریر کو صحیح سمجھا جائے تو آپ کی پیش کردہ دلیل سے آپ کا مذہب مرفوم باطل ہو جائے۔ پس ہم آپ ہی کے قول کی یوں تفسیر کرتے ہیں کہ اگر مفقود الی عورت کی بیوی سے تو جو سال یا ہم عورتوں کے انتقال کے بعد بوجہ جائز

ہوتا تو اولیٰ احصائت کو بعد اس کو ضرور بڑا اچانا۔ یعنی یوں ہوتا۔ الا بعد کون ازناہم من حقہ تسمیۃ لا موت ازناہم جب یہ نہیں تو ثابت ہوا کہ تو سے سال و ہم عورتوں کے انتقال کی کوئی حد نہیں بلکہ پیشہ یک وہ عورتوں جو مان دیا کہ اگر کوئی دوسری مدتی چلائی جی طرز جولانی کو برباد کرے۔ اگر اس کو دہا جا تو پھر کیا کرے۔ اس کا جواب ہم دیکھو تو دوسری دست خطا ہو گئی۔ صلیح ہوتی کہ وہی دین۔

غیر متعلقہ مفضل مفقود الی عورت کی پہلی دلیل کا جواب یہ ملے گا کہ بھائی و اثبات دہ ما کے ابطال دعا کرتی جی توانی دلائل کما فی خودی انداز نگاہیں م تم اس کن رنگستان من بہا۔ مرا

اب ہم بتلاتے ہیں کہ آپ کا یہ طرز استدلال خود جنفی علماء اصول کے مفقود قواعد کے (من کے مذہب کی حاکمیت میں آپ اس مسئلے پر ظلم کر رہے ہیں) نہ صرف خلاف ہی بلکہ مردود ہے۔

جنفی علماء اصول نے کلام سے استدلال کے چار طریقے بتلائی ہیں۔ عبارت اشاعت۔ دلالت۔ اقتضاء انصاف۔ ان کا مفصل ذکر مضمون اجتہاد اور تقلید میں آچکا ہے، ان کے علاوہ جس قدر طریق استدلال ہیں وہ علماء حنفیہ کے

نزدیک غلط بلکہ غلط ہیں چنانچہ اصول کی معتبر و ردی کتاب حسامی میں ہے کہ۔ ومن الناس من جعل فی التمسوس وجہ آخر فائس و عندنا +

پس آپ بتلاؤ کہ آپ کا یہ استدلال طریق رد میں کس طریق کماہارت انصاف ہے یا اشاعت انصاف۔ دلالت انصاف ہے یا اقتضاء انصاف (مگر ایک کی تعریف تمام مثالوں کے ہماری مضمون اجتہاد اور تقلید میں کر چکی ہیں، اگر ان میں سے کوئی کسی نوع قرینہ نہیں کیجئے اگر نہیں تو پھر اس کے فاسد اور کاسہ ہر نہیں کیا شک و پس انداز کی وجہ کہ احمدیہ کے مقابلہ پر ہماری بھائیوں کو کسی کی کسی دقتیں پیش آتی ہیں کہ کہتے کہتے اپنی سلسلہ اصول کے بنیاد پر کیا کرتے ہیں یہی خلافت کہا جاتے ہیں۔ پس ہے۔

اس نقش پاکے سبھی نے کیا دلیل دی ہیں کہ پھر قرینہ ہی سر کے بل چلا ہاں یاد آئے کہ آپ تو مقلد ہیں اور مقلد کی شان تو صرف یہ ہے کہ پوچھا کہ کی بتلائی ہوئی دلیل کو نقل کرے۔ استدلال کرنا اس کا کام نہیں پس کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ آپ کو نام ملے اس دوسری آیت موصوفہ کو دلیل بتلائی۔ مگر نہیں بتایا بلکہ آپ کا اپنا استدلال ہی تو آپ کے غیر مقلد ہونے میں کیا شک زور کر کے عظیم روشن دلی و اشاد (دلی داند)

قادیانی کرشن جی جان چھڑاتے ہیں۔

الایا ایہا الساقی اور کا ساونا دلہا + کہ مشق آسائے نمود اولیٰ افتاء و شکلا کرشن جی نے خاکسار کو سب اہل کے لئے بتلایا۔ جس کا جواب اہل مذہب ۱۹۔ اپریل میں مفصل دیا گیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں حسب اقرار و دہنارہ کذب چلتا آہٹانے کو طیارہوں بشرف کہ تم پہلے یہ بتلاؤ کہ اس صفت کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اس کا جواب جن کرشن جی نے لکھا تھا وہ یہ ہے کہ جو بھولے شخصے سے سوال آزا سناں آجا۔ از یہ مان۔ پھر اس پر طرز یہ کہ اس استنباط کو احمدیہ میں وجہ کرنے کی ہم سے درخواست ہے کہ۔ ہماری تو پہلے ہی سے عادت ہے کہ ہم فاضل اور فذروں کی طرح مخالف کے کلام میں تعریف نہیں کیا کرتے بلکہ اس کے کسی کے الفاظ میں تمام و کمال نقل کیا کرتے ہیں۔ یہ تو کرشن جی وغیرہ کی بات ہے کہ انچو مخالف کے کلام کو پورا نقل نہیں کرتے بلکہ اس میں تصرف کیا دلیلی دینی نکال کر لیا جاتا تو وہیں کہ یہودیوں کے بھی کان نہ کھڑے ہیں اعتباراً ہم

تفسیر حسامی کی اندر ہم دیکھا جائے۔ جن میں چوہہ بہا کی تفسیر و احصائت من الشکاک امام ملک شاہ عالم

زنگی میں ہی دنیا سے اُٹھالے یا کلمہ ہدایت سخت آفت میں جومت کو بار بار
ہر مسئلہ کر۔ اسے یہ چارے الگ تو لیا ہی کر۔ آمین تم آمین۔ دینا
افتر مینا وین قضا باطن و اند۔ خیر لقا حقین۔ آمین
بالآخر مریض سے اتنا کہ وہ میری تمام مضمون کو پڑھیں پھر میں حق
دیں اور چاہیں اسکے نیچے لکھیں اپنا فیصلہ خدا کو ہاتھ میں ہے۔

راخہ

عبداللہ العبد بنر اعلام احمد صبح موعود عافہ اللہ عافہ۔ مرقومہ۔ اپریل
شعبہ مکتبہ بیچ الاعل شمسہ لہجری۔

جواب :- اس ساری لمبی چٹائی پر کیا بر شیطان کی آنت سے بھی زیادہ
طویل ہے۔ غلام یہ کہ کرشن جی دعا کرتے ہیں کہ جہنا پیسے سے پہلو
طاعون ہینہ فیضیہ مر جائے۔ اس جواب میں آپ نے فرمایا کہ اس طرح سے دہل
اور فریب کا کام لیا ہے
(اول) کہ اس میں مافی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری
کے اس کو شائع نہ کیا۔

(دوم) کہ اس مضمون کو بطور اہام کے شائع نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ جو کلمہ کسی
اہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر ہے اس کو نتیجہ یہ
ہو گا۔ کہ اگر تم مر گئے تو تمہاری دام افکار وہ درخس کہ جہاں پاک نہ لکھو
یہ قدر کر سکو۔ کہ حضرت صاحب کے اہام نہیں تھا بلکہ محض دعا تھی۔ یہ
بھی کہہ دیجئے کہ دعائیں تو بہت سے بیوں کی بھی قبول نہیں ہوتی تھیں
حضرت فرمایا کہ دعا قبول ہوئی بلکہ وہ آپ ہی کی دعاؤں میں بہت سی
مثالیں دیدیں کہ قبول نہیں ہوئیں۔ آپ نے تین سال کے اندر فیصلہ
ہو جانے کی دعا کی تھی جو قبول نہ ہوئی حالانکہ آپ نے لکھا تھا کہ اگر یہ قبول
نہ ہوئی تو میں اپنی آپ کو کافر۔ مردود۔ کذاب اور دغا باز سمجھنا جسکی
تفصیل گذشتہ نمبر میں ہو چکی ہے۔

(سوم) کہ کیرا مقابلہ تو آپ کے ہے اگر میں مر گیا تو میری مرنے سے
اور لوگوں پر کیا فتنہ ہو سکتی ہے جبکہ (بقول آپ کے) حوالی غلام مظفر
قصوری مرحوم مولوی اسماعیل علیکداسی مرحوم اور ڈاکٹر ڈوٹی امریکین
اسی طرح سے مر گئے ہیں تو کیا لوگوں نے آپ کو اچھا سمجھا یا بے وفیک
اسی طرح اگر یہ واقعہ بھی ہو گیا تو کیا نتیجہ؟

چہارم۔ آپ نے بڑی چالاکانہ یہ کہ یہ دیکھا کہ ان دنوں طاعون کی
شدت ہے خصوصاً صوبہ پنجاب میں سب علاقوں سے زیادہ ہی بھروسہ
پنجاب کے دارالسلطنت لاہور میں جو امرت سے بہت قریب ہے کینیٹ
ہے کہ مردوں کا اٹھانا مشکل ہو رہا ہے ایسی صورت میں ہر ایک شخص طاعون
سے خائف ہو اور کوئی لڑک اگر ہے تو کل کا اعتبار نہیں اور دیکھو میں بھی
ایسا ہی آیا ہے کہ وہ ہے تو یہ نہیں۔ یہ ہے تو وہ نہیں ایسے وقت میں
طاعون، ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض جن بن سبیل کی دعا کی طرح
ہے۔ جب اس نے دیکھا کہ جہاں ڈوٹی ہو گیا ہے تو لٹکاؤں سے کہہ دیا کہ
مجھے اہام ہوا ہے۔ جہاں نہیں ڈوٹی ہو گیا۔ جس سے اسکی یہ غرض تھی کہ
اگر کذب کیا تو سب مر جائیں گے۔ کون مرے کذب پر مجھے الزام دینگا اور
اگر سچ رہا۔ تو ساری مسموم مر جائیں گے۔ یہ بی بی چال تھی کہ اگر
خلاف مر گیا تو تمہاری چاندی ہے۔ اور اگر خود بدولت خس کم جہاں
پاک ہو گئے تو کوئی قریرات مارنے آئیگا؟

(پنجم) تمہاری یہ دعا کی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمان
تو طاعون کی موت کو بموجب حدیث شریف کے ایک قسم کی شہادت جانتا ہے
پھر وہ کیوں تمہاری دعا پر بھروسہ کر کے طاعون زدہ کو کاڑ جائیگا؟
دشتم، آپ نے ایک چالاکانہ یہ کہ پہلو صرف طاعون یا ہیضہ ہونے
کی دعا کی سزا نہیں اگر یہ بھی کہہ دیا کہ یا کسی اور ہدایت سخت آفت
میں جومت کے برابر ہو مبتلا کر۔ اس تمہیم کرنے سے آپ کی غرض یہی تھی
جو آتم کے معاملہ میں آپ نے پہلی ہی کمی کی کہوت کی پیشگوئی جب جھوٹی
نکلی تو بات بنائی کہ چونکہ وہ امرت سے فرور پور تک چلا گیا اور جھپٹ
رہا۔ پس یہی موت کے برابر ہے چر خوش

من خوب و شناسم پیران پار سارا
(ہفتم) آپ نے پہلے اپنے گذشتہ مضمون مندرجہ الہدیہ ۹-آ۔ اپریل کو فقر
نمبر ۴ میں لکھا تھا کہ خدا کے رسل چونکہ رحیم و مہربان ہوتے ہیں اور ان کی
ہر وقت ہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے
مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں۔
مرزا شیو ابلا سکے ہو یہ نہایت اور مختلف کیوں ہے ایک ہی ہفتہ
میں اتنا اختلاف کیوں ہوا اسبچ ہو لی جلد افیہ اختلافاً کثیراً۔

اسلام بچانے کے لیے ہر قسم کے احتیاطی تدابیر لازم ہیں اور ہر شخص کو اس میں اپنا حصہ دینا چاہیے۔

لے ان تینوں کے متعلق آئندہ کسی پرچہ میں ہم ایک مختصر مضمون لکھیں گے جس میں آپ کا اور آپ کے دام وقت و دل خیر اور اللہ کا فضل و کرم۔

کر لئے اسکے علاوہ ملک کو مختلف مقامات میں جلسے ہو رہی ہیں جن میں کیا روایت
کہا جائے کہ گورنمنٹ ظالم ہے۔ اسکی تو کرایاں چھوڑ دو۔ پھر
لوگوں کو ملک سے نکال دینے وغیرہ چاہئے۔ اپریل کو امرتسر میں بھی ہندوؤں اور
سکھوں نے ملکر جلسہ کیا جس میں اس قسم کے الفاظ نہر ہو کر کہے گئے
اسی قسم کے واقعات شورش کے شعلے میں آتے ہیں سو سوال یہ ہے کہ
گورنمنٹ ایسے واقعات شورش کے شعلے میں آتے ہیں اور بالکل خاموش کیوں ہے
اس کا جواب شاید یہ ہو کہ گورنمنٹ جانتی ہے کہ

جواب جاہلان باشد توحشی

غیر اس سوال کا جواب تو گورنمنٹ جانے یا نہ جانے کے درجہ۔ لیکن ایک
سوال اور ہے جو خاص اُن لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے۔ جو ہر ملک
اور حادثہ کو کسی نہ کسی پر مانی جیسے مسبب جانتے ہیں وہ سوال یہ ہے
کیا وجہ ہے کہ چند ہی روز کا ذکر ہے کہ گورنمنٹ کی تعریفوں کے گیت گاؤ
جاتے۔ پھر اور ہی ہندو کیونٹی ان گیت گانوں میں منٹ نہر ہوتی جی
اور کا جواب غالباً یہی ہے کہ ہر حکومت جو حضرت سیدی روحم نے کئی صدیوں
سے پیشتر دی رکھا ہے کہ

ہر س از آؤ مظلوماں کہ ہنگام دھاکمن

اجابت از دھن مہرستقبال سے آؤ

جو کوئی اس اجمال کی تفصیل چاہے تو ذرا مصر اور یمن وغیرہ کو واقعات
کو معلوم کرے کہ انگریزوں نے ان مقامات پر مسلمانوں کے حق میں کیا کیا
کائٹے بٹے ہیں۔ اور آئندہ کو بولنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ اس
کارروائی سے مسلمانوں کے دلوں کو جو صدمہ پہنچتا رہا۔ اسکا اندازہ وہی جانتے
ہیں۔ چہرہ وہ صدمات آؤ ہیں یا آتے ہیں جکا خلاصہ یہ ہے کہ

شیخہ سہی کی طرح لے ساقی + چہرہ نوبت کہ بھرے بیٹھو ہیں

گورنمنٹ اُن صدمات کو آج کے گورنمنٹ کو پاس آدے دباتے رہو اور غالباً
آئندہ کو بھی دباتے رہینگے مگر اس دہائی میں تو کوئی دانہ ضائع نہیں رہا جو
ہر ایک نفس کے احوال کے بدلے دیکھو قادی گر گورنمنٹ اپنے نواد
کے لئے فنانس میں کبھی شامانوں کی تعزیت کا خیال نہیں کرتی بلکہ
قادر مطلق کی خدمت سے تو ایک نہ ایک عدلان کا ٹھیل کا پھل پیدا کرنا چاہتا ہے
اسی قادر مطلق کی غیرت نے یہ شکل پیدا کر دی ہے کہ گورنمنٹ کی بھی نڈا لگے

کی باتیں مبتلا کیا جائے تاکہ ان کو بھی تو رعایت معلوم ہو۔ کہ ہمیں کج
اس شمر کا مدق معلوم ہوتا ہے جو کج سے کئی صدیاں پیشتر کہا گیا ہو
ہذا زور مندی ملن بر کچل + کہ بریک منڈو نہا نہ جیاں
خیر جو کہہ پڑا سو پڑا اب ہم خاموشی سے اس شورش کے خیر کے منتظر ہیں
جو ہنگال سے اٹھ کر تمام اطراف ہند میں پھیل گئی ہے اور گورنمنٹ کی فنان
پالیسی کے متبروں کی خدمت میں عرض کر رہے ہیں کہ اپنی وفادار رجسٹریا
(مشکلات) کی لیلنگ کا خیال رکھیں اور اس بات میں متکالیں۔ کہ
اوکی گہری مٹاؤں سے جو مسلمانوں کو کھڑکھڑنے کے منتظر کر رہی ہیں۔
مسلمان غافل ہیں۔ اس انوہم بادب عرض کرتے ہیں کہ

ہم خاک نشینوں کا ستا نا نہیں اچھا
لمباؤں گے اٹلاک جو فراد کرینگے

الحدیث کا نفرش

کی بابت ایک حدیث (جو اپنا نام
ظاہر کرنے کی اجازت نہیں

دیتے ہیں) لکھتے ہیں کہ کافر نے کو چاہئے کہ اہل حدیث کے مذہب کی ایک
جانب دیکھیں ب دلائل مثل ہوا یہ کہ کفر کو تو مذہب کے مذہب میں دی۔ جانا
گزارش ہے کہ یہ اور اس جیسے اور بھی کئی کام کا نفرش کرے گی
انٹ اللہ۔ مگر جب اسکو تو مکی طرف سے تعزیت پہنچی تو سر دست تو
اسکی دہی شال ہے جو مسلمانوں کی انجیل میں بھی مکمل ذبح اخراج
شطان حب اسکو قوت حاصل ہو کر فارزہ فاسم غلط فاسموی علی
موقوفہ کا رتبہ حاصل ہو گا تب کہیں جاکر ہدیج تعزیت المذبح بھی حاصل
ہو جائے گا۔ انشا اللہ +

شعنہ ہند کا جواب

اہل فقہ نے اپنے معمولی طریق سے کوئی ایک
دفعہ لکھا ہے کہ اہل حدیث میں جو اہل بیہوشی

معنا میں سمجھتے ہیں۔ یہ شعنہ ہند مذہب کے اڈا کے لکھو ہو رہے ہیں۔ مگر
اس میں کوئی عیب نہیں کہ ایک ہائی دور کے کام میں مدد کر رہے
ہو کہ یہ دعویٰ محض حدیث اور عرف گنہ تھا۔ اس علمی اہل حدیث سوشل
۲۶۔ پانچ میں معزز ڈاکٹر محمد جہ سے اسکی بابت سوال کیا گیا کہ اہل فقہ

بہشت الزم جس میں سب لڑی کے حق کا بیان ہے حدیث

اصل حدیث کا مذہب :- مروجین کو اس بات پر کسی فرق کی اصل آزادی کے لیے ہیں قیمت ۳۰ پیسہ اصل حدیث امر ہے

اس موعی کی بابت روشنی ڈالنے کے لئے ہر چند اہل لغت کے جاگزاڈیٹر نے پیش بندی کی کہ شہد ہند جواب دہ ہو بلکہ اس میں ہندی میں اس لئے حسب معمول غلطیوں سے شہد ہند کو پڑھنا بھی چاہا۔ مگر شہد ہند کا جو پڑھنا پڑھنے اہل فقہ حیدر کو اوسکھلوان پر کھلایا ہو کہ اس کے سبب میں اس کو حق بات کو چھپانا۔ اس لئے شہد ہند نے ۷۰۔ اپریل کے پرچہ میں اس کا جواب آپ لکھ دیا کہ بعد ازیں پڑھنے نے اب ایک فضول بحث چھیڑ دی کہ اڈیٹر شہد ہند اڈیٹر احمدیہ کو مضامین کی مدد دیتا ہے۔ البتہ اس نے بھی شہد ہند سے استفسار کیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ مولانا مفتاح اللہ صاحب کو کسی سے مضامین لینے کی ضرورت ہی کیا ہے وہ ماشار اللہ عالم میں داخل ہیں بمحقق ہیں محدث ہیں مفسر ہیں۔ وہ اگرچہ ہیں تو صرف اڈیٹر پریل سے اخبار سمور کر سکتے ہیں نہ انہوں نے آج تک اپنے کوئی مضمون لیا نہ پھینے کوئی مضمون دیا۔ بالفرض لیا بھی جاتا تو کیا نہ نگاروں کے مضامین سے کسی اڈیٹر کا کسر شان ہو سکتا ہے۔ اس کی کیا بات میں فرق آسکتا ہے اب تک تو ہم نے اڈیٹر احمدیہ کو مضامین نہیں دیے لیکن اگر تقلید کی لٹکا کا سار ہونا محمدیہ کے دہواں دہا مضامین کے گولوں پر ختم ہے تو اب ضرور دینی جائیگا اللہ اللہ

کیا اڈیٹر اہل فقہ اس جواب کو نقل کر چکا۔ جواب دہ رہے۔

اڈیٹر احکم اور بدر جلدی جواب میں

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کو فی الہام اس مضمون کا ہو کہ آپ نے تین اشخاص دلائے۔ اولاً ابو سعید محمد حسین صاحب بٹالوی اور ششی اہل نہیں صاحب لاہوری اور ایک کوئی شخص (کہ کا شہد میں کیا تھا کہ آپ (مرزا صاحب) کے پیرو ہیں؟ جواب یہاں ناماری اور حافظ سے دیا ہے

قادیانی کو متعلق ناظرین سے مشورہ

چونکہ قادیانی اکثر ہست اور اخبار میں اتنی گنجائش نہیں کہ اس کو تمام تعلقات کو

موج کیا جائے۔ نہ اخبار کے کل غز جہاڑوں کو اس بحث سے بچھڑی ہو اس لئے مت سے خیال تھا۔ کہ اس معاملہ کا کسی احسن صورت میں فیصلہ کیا جاوے اور ناظرین اپنی اپنی رائے سے اطلاع بخشیں کہ ایسے مضامین کو ضمیر خرابیز کیا جاوے یا ماہواری رسالہ کی صورت میں اخبار سے بالکل الگ۔ خاکسار اڈیٹر کی رائے میں رسالہ ماہواری بہت اچھا ہے۔ جو محفوظ بھی رہے گا اور باقاعدہ پہنچ کر نگار سرور دست رسالہ ۱۰ صفحوں پر ہوگا۔ جب تک سالانہ قیمت عمل محکم صرف ہر ہوگی۔ اخبار کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اخبار کو خریدنا اور سے بھی وہی قیمت ہوگی جو غفروں سے ہوگی۔ ناظرین اپنی اپنی رائے سے اطلاع بخشیں اور رسالہ کا نام بھی بخبر کریں +

مہاراجہ صنابنا رس کی فیاضی

فیاضی گلدستہ زلفوں کی فیاضی بادشاہی ہے قصبہ کوڑہ میں مسلمانوں کو سبکداری فرودست مئی اوہنل لئے صاحب مدد گوال صاحب (افغانی کی معرفت درخواست گزاری تو مہاراجہ صاحب بھادر نے مفت اراضی سبکداری عطا فرمائی جس کے لئے مسلمان قصبہ خصوصاً اور تمام مسلمانان ہند بخوشیاں مبارک صاحب کے مشکور ہیں (نامہ نگار)

وحدۃ الوجود

کے تعلق ۷۰۔ اپریل کے پرچہ میں چند سوال میری فیضیت میں بھیجے تھے اس کو میں اڈیٹر کو پڑھ کر لکھ سکا ہر سے کرم جناب مولوی علی احمد صاحب بٹالوی ضلع چنہ کو اس مسئلہ میں خوب تجربے اس لئے اس پر کو مولوی صاحب مہر اس طرف توجہ فرمادیں گے

چاکیس سوالوں کے چالیس جواب

(گلدستہ ہیضت)

تلاش کر سکتا ہو کہ نہ رضاء کی ترغیب رضاء (دشمنانہ) کے پانچوں کی طرف مڑت نہیں گئی۔ دینی کہ عمر کو خدشہ کی مرض بھی دیا ہو +

۳۴۔ دو دھیں تنک ملانے کی ممانعت کہیں کی تو نہیں ہے

۳۵۔ اخلاص مہر و مہرین کو کاسوا آیات و دیگر کلمات سے بھی دم کیا

انتخاب الاخبار

افسوس کہ ایک برطن سے طاعونی شدت کی خبریں آرہی ہیں مولوی عبدالرحمن دینا گری جان صاحب اور مولوی فیروز الدین صاحب سیالکوٹی پرئی ایک کتب کے مصنف تھے۔ انتقال کر گئے۔ ملک چرائے الدین صاحب دہلی ضلع سیالکوٹی بھی طاعون سے فوت ہوئے۔ ناظرین کو ان کے جنازہ غائب کی درخاستہ ہو۔ اللہم اغفر لهم۔

مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ تھا کہ جہاں پر ایک شخص بھی خدا کا نیک بندہ ہو گا وہاں بھی طاعون کی بلا نہ پڑے گی۔ مگر ناظرین یہ سن کر حیران ہو گئے کہ اگر گزشتہ سال کی تباہی کے علاوہ اس سال بھی ضروری اوصاف میں قادیانی جیسے جوٹے سے مقام پر جہاں کی آبادی کی دو اڑدائی ہزار ہے ۳۵ آدمی ہلاک ہوئے۔

آمرتسر کے دس کھنڈے نے اپنے ہندو ادلی کوٹھے میں کہیں کالی دی اس پر اس نے نوکری چھوڑ دی اور شہر کے ہندوؤں اور کیوں سے بچے زندہ کا جملہ کیا جس میں مقدمہ کے لئے چندہ ہوا۔ چنانچہ صاحب ہمارے پرائش کی سادگی (دیکھو کیا ہوگا) وہی جو چون کی کانفرنس کالی کے غائب ہو جاتا تھا۔

لاہور میں پنجابی اخبار کے ایڈیٹر کے آخری فیصلہ پر ہندو وچ انوں نے پراشور کیا۔ سیرٹنڈ پائیس اور کئی ایک اور پریسوں پر حملے کئے۔ جن (دیکھو) غلط ہیں۔

اخبار رسافر گرا کے مقدمہ کی پیشی ۲۰۔ اپریل کوئی نتیجہ معلوم۔ شیخ محمد اسمن صاحب لاہوری کی بیوی اور لاکھ طاعون سے انتقال کر گئے تھے جن احباب نے ان کی عزت اور میاوت میں ہمدردی کے خطوط بھیجے تھے شیخ صاحب نے ان کا شکر ادا کرنے کا خط لکھا تھا جو ہندو درج ہونے نہ پایا تھا کہ خود ان کے انتقال کی خبر بھی اگلی اس سے ناظرین سے درخواست ہے کہ وہ ہم کا جنازہ غائب پڑیں۔ مرحوم پرانے تو مسلم سہرے تھے۔ کئی سال سے پیش باب تھے۔ اللہم اغفر لهم

طاعونی اموات کا حساب
شعبہ ۵۶۰۵۵
شعبہ ۱۰۱۸۵۳

۱۸۹۶ء	۱۳۲۷۸۹	شعبہ ۹۳۱۵۰
شعبہ ۶۱۹۰۲	۶۷۳۶۹	شعبہ ۵۷۰۳۶
شعبہ ۸۵۱۰۲۲۳	شعبہ ۱۰۲۲۲۹۹	شعبہ ۱۰۲۲۲۹۹
شعبہ ۹۵۰۸۶۳	شعبہ ۱۸۰۰	شعبہ ۱۸۰۰

پنجاب میں ہفتہ تختہ ۶۔ اپریل کو طاعون سے جراثیمات واقف ہوئی تھیں۔ ان کی تفصیل ضلع دار حسب ذیل کی۔ قصار ۱۰۰۔ ریتک ۱۹۷۹۔ گوردھان ۱۳۷۔ دہلی ۵۷۷۔ کراٹ ۷۳۳۔ اٹالہ ۱۶۷۸۔ ہوشیار پور ۸۱۵۔ جالندھر ۲۳۷۔ لودھیانہ ۲۳۱۱۔ فیروز پور ۱۷۹۰۔ منٹگری ۲۶۹۔ لاہور ۲۱۷۰۔ امرتسر ۱۱۳۳۔ گوردھان ۲۷۷۰۔ سیالکوٹ ۳۷۰۔ گوردھان ۲۵۵۳۔ گجرات ۲۶۹۹۔ شاہ پور ۱۱۸۳۔ جہلم ۵۳۷۔ راولپنڈی ۴۳۶۔ انک ۲۳۱۔ ملتان ۱۔ ریاست پٹیالہ ۱۳۳۷۔ سکھو ریلوے ۷۲۳۔ بالیکوٹ ۱۰۶۔ جیل ۲۰۰۔ کھنڈ ۱۱۹۔ فید کوٹ ۱۱۷۔ تاجپور ۱۷۷۔ کل ۳۳۳۷۴۔ اس سے گزشتہ ہفتہ ۲۹۱۵۳ چھ سال کے اسی ہفتہ ۳۲۷۵۰۔ کرشن قادیانی کاٹش گوردھان پور قادیانی حضور و امیر نے پیادہ دویرہ دون کی طرف آنجل سیرسکا شیش نعل میں لاہور میں طاعون کی کثرت سے لوکل سکول بند ہو گئے۔ ہندو کی بنیاد راجکوٹ میں ایک مسلمان چہرے سے دیوانہ ہو کر آدمیوں کو مارنے سے قتل کر ڈالا۔ ٹیلیگراف امرتسر نے بڑی پھرتی سے اس کو پکڑ کر حوالہ دیا۔

پولیس کیا۔ ترقی گورنمنٹ نے اپنی کاشل جنرل پٹی کی معرفت مولوی محمد اٹالہ ایڈیٹر اخبار وطن لاہور کے کسی شخصے چاندی کے ان لوگوں کو تفسیر کر دینا کیسی بھیجی ہیں کہ جنہوں نے حجاز دیوے کے فائد میں فیاضانہ طوع کی چندہ دیا۔ ان تحفہ خیراتوں میں دو پوروہین منٹلین اور ایک ہندو منٹلین ہے ان تینوں کو سلطان اعظم نے بالخصوص منور عزت نشان "مہا فریاد"۔ بھنبی کے چیف پریریہ سی جبرٹ نے ان تمام پریسیٹوں کو بری کر دیا کہ جن پر عدلیہ میں کالزام لگا کر کاشل پولیس نے مقدمہ فوجداری قائم کیا تھا۔ عدالت نے قرار دیا کہ پولیس میں نے جو کیسی کی وہ ڈیوٹی کے وقت نہیں تھی بلکہ فرصت کے وقت منعقد کی تھی اس لئے تمام پولیس میں نے قصور میں ان پر فوجداری مقدمہ نہیں چل سکتا۔ سب پولیس میں بری کر دی گئی۔

خبر لاہور کی سال۔ اجات اور بیچ بکال کی تاب۔ ہر پریس روزانہ اور غیر روزانہ کے آٹالہ قادیانی کی تباہی کی خبریں سن کر ہر شخص کا دل کھٹکتا ہے۔

۲۷۴
امرت کی وضاحت

[illegible]

معاذ اللہ یہ کیا کشت لایہ شیر خوار کشن ایسا کہ و نمیشی اگر موصف سالہ جالبی لایہ

عکس پرچہ ۱۹ اپریل سنہ ۱۹۰۷ء جو پیشگی ۱۲ اپریل کو شائع ہوا۔

یہ اخبار ہفتہ وار جمعہ کے دن صبح اہم حدیث امر سے لے کر چھپرے شائع ہوتا ہے

شرح قیمت

گورنٹ عالیہ سے مالانہ ۵۰

دایانہ بیاضت سو ۵۰

روماہ باگہ داروں ۵۰

عام خط داروں ۵۰

غیر مالک سے ۵۰

ششماہی ۳ شنگ

انڈیا داروں ۵۰

اجرت اشتہار

کافیہ خط داروں کے خطوں کے لئے

مرد خط داروں کے خطوں کے لئے

مالدار اخبار اہل حدیث امر سے لے کر

R.L.N. 352

اغراض مقاصد

(۱) دین اسلام اور سنت نبوی علیہ السلام کی حمایت و اشاعت کرنا

(۲) مسلمانوں کی عورت اور اولاد کی تعلیم و ترویج کرنا

(۳) گورنٹ اور مسلمانوں کے تعلقات کی نگہداشت کرنا

قواعد و ضوابط

(۱) قیمت بہر حال ملگنی آتی ہے

(۲) ہرگز خط و قلم و لکھنے کے لئے

(۳) نامہ نگاروں کے خطوں کے لئے

پس وقت دین ہوگی

یوم جمعہ مورخہ ۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ ہجری المقدس مطابق ۱۹ اپریل سنہ ۱۹۰۷ء

کرشن قادیانی اور ہم

ادھر آپا سے ہر آزمائش + توبہ آہم جگہ آزمائش

۱۔ ربیع کے قادیانی اخبار اکلم میں ایک مضمون نکلا تھا کہ ثناء اللہ تعالیٰ قسم کھائے کہ مرزا صاحب قادیانی کا کوئی ایمان ثابت نہیں۔ اسکا جواب ۲۹ ربیع کے اہل حدیث میں دیا گیا تھا کہ ہم قسم کھاتے کو کیا ہیں۔ امرت سر یا شاہین جس جگہ جاہویم سے قسم دلاو۔ مگر پہلے یہ بتاؤ کہ اس قسم کا نتیجہ کیا ہوگا؟ اسکا جواب کرشن ہی نے اپنے اخباروں میں ۲۹ ربیع ۱۳۲۵ء اپریل اور اکلم مورخہ ۳۱ مارچ میں دیا ہے۔ ہم اس مضمون کو تمام وکمال سارا نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین کو صحیح رائے قائم کر سکیں جو توقع لے سکیں مزید کہانی کے لئے ہم نے مضمون نقل کے فہرستوں پر نمبر لگا دی ہیں پس ناظرین ادون نمبروں کو دیکھ کر ہمارے جوابات کو نمبر وار پڑھتے جائیں اور لطف اٹھائیں قادیانی ڈیوٹیوں سے ہر توقع ہے کہ وہ ایمان داری سے کام لیں ہمارے طبع ہمارا تمام مضمون نقل کریں گے۔ بہر حال وہ مضمون یہ ہے۔

مباہلہ کیو سطر مولوی ثناء اللہ امرتسری کا

پیشینج منظور کیا گیا

(حضرت مسیح موعود کے حکم سے چھپائی)

ماہ حبیبی اخبار اہل حدیث نمبر ۱۲ مورخہ ۲۹ ربیع الاول ۱۳۲۵ء

اقدس سوسج مولوی کی تازہ تصنیف "قادیان کے آئینہ اور ہم" کا ذکر کرتے ہوئے ادوار یوں کی قسم کھائے کہ متعلق اپنی پرانی کتاب کے مطابق جے جاگتہ میں ہی کرتے ہوئے انہیں یہ کہتے ہیں۔

"ہاں اللہ ہم نے وطن کے ذمہ دار ہیں موم ہمارے کرشن کی کتاب قادیانی پر قسم کھاتے کو کیا ہیں آؤ جس جگہ جاہویم سے قسم دلاو۔ مگر پہلے یہ خلیع کرادو کہ اس قسم کا نتیجہ کیا ہوگا ہم علیہ کہہ چکے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ہم خدا کی طرف سے مومن نہیں جانتے بلکہ اپنی درجہ کا چھوڑا مکار اور فریبی ہے اور اس کی کوئی بیگونی منافی ایمان سے نہیں ہے۔ مرزا نبی دین ہو تو آؤ اور ایو کرادو

مجموعہ - نمبر اخبار اور اخبارات کی کاپیاں ہر جمعہ کے دن صبح ۱۲ ربیع ۱۳۲۵ ہجری المقدس مطابق ۱۹ اپریل سنہ ۱۹۰۷ء

نذرت: میں سفری تھا تو ۱۹ اپریل کا اخبار مرتب تھا اور مرزا صاحب کو سنا تھا کہ وہ اس کی کاپی لے کر تھیں اور انہیں دیکھ کر انہیں

تغییب الاسلام ہر مریض کا علاج ہے۔ کتاب تہذیب الاسلام ہر مریض کا علاج ہے۔ ترک اسلام زک، اسلام کا معنی اور اصل جواب۔ وقت اور
بیچاؤ کی کثرت امر سر

نوساٹہ لاؤ۔ وہی میدان عید گاہ امرت سرکار ہے جہاں تمہا کیلے نا
میں موصی جہاں حق غرضی سے مبارک کر کے آسمانی دولت شاہی ہو
امرت میں نہیں تو بنادیں آؤ سب کے سامنے کارروائی ہوگی
گر اس کے نتیجہ کی تفصیل اور شیخ کرشن جی سے پہلے کرادو انہیں
ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتم میں مبارک کے لکھ
دعوت دی ہوئی ہے کیونکہ جب تک پیغمبر جی سے فیصلہ نہ ہو سب
امرت کے لکھ کا لی نہیں ہو سکتا۔

اس مضمون میں سے بچے یا طین و تشیع جیہ کہ جس کے جواب کی
ضرورت نہیں۔ پہل طلب کی بات صرف یہ کہ مولوی ثناء اللہ
حضرت مسعود مرزا صاحب کی کذب پر ایسا یقین اور ایمان
رکھتے ہیں کہ وہ اس رضاعتانی کی قسم کھانے کو طیار ہیں اور اس
مبارک کے واسطے حضرت مرزا صاحب کو ملائے ہیں اور حضرت مرزا
صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اس مبارک کا نتیجہ کیا ہوگا اور اس
مبارک کو اس امر سے ریٹا دین میں طرفین کا جمع ہونا تجویز کرتے ہیں۔
اس مضمون کے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو نشان دیتا
ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے ان کے اس چیلنج کو منظور کیا کہ
وہ ایک قسم کھاکر بیان کریں کہ یہ شخص اپنے دعوے میں بھڑا ہوا
اور جسک تسلیم بات کہیں کر اگر میں اس بات میں جوٹا ہوں تو لعنت
اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ ان کو اختیار ہو کہ اپنی جہوتی
ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے جو عذاب اپنی لئے چاہیں خدا
سے مانگیں لیکن خدا کے رسول جو بجز حیم و کریم ہوتے ہیں اور انکی ہر وقت
بھی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور عسیرت میں نہ پڑے
اس واسطے باوجود اس قدر دشواریوں اور دل آزاریوں کے جو ثناء اللہ
سے ہمیشہ ظہور میں آتی ہیں حضرت اقدس نے پھر بھی پرہیز کر کے
فرمایا ہے کہ یہ مبارک چند روز کے بعد ہو چکا ہمارے کتاب یہ حقیقت اور کیا
چھپر شائع ہو جائے اور ایسا ہے کہ میں کہیں روز تک انشاء اللہ
وہ کتاب شائع ہو جائے گی اس کتاب میں ہر قسم کے دلائل مسلمہ
کے ثبوت میں خلاصہ بیان کیے گئے ہیں اور دوسرے نسخہ اس
میں لاشا ابھی بچو گئے ہیں یہ کتاب مولوی ثناء اللہ کو بھیج دیا گئی

اور وہ اس کو اول سے آخر تک بغیر پڑھنے اس کتاب کے تم
ایک شہنا بھی ہمارے طرف سے شائع ہوگا جس میں ہم نے غار کر دی
کہ ہمیں مولوی ثناء اللہ کے چیلنج مبارک کو منظور کر لیا ہے اور ہم اول
قسم کھاتے ہیں کہ وہ تمام اہل اہمات جو اس کتاب میں ہم سے دجہ کئے
ہیں وہ خدا کی طرف سے ہیں اور اگر یہ ہمارا افترا ہے تو لعنت اللہ علی
الکاذبین ایسا ہی مولوی ثناء اللہ بھی اس شہنا اور کتاب کے
پڑھنے کے بعد ہڈیوں ایک چھپی ہوئے شہنا کے قسم کو ساتھ یہ لکھیں
کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغیر پڑھ لیا ہے اس میں
جو اہل اہمات ہیں وہ خدا کی طرف سے نہیں اور مرزا خدام احمد کا اپنا
افترا ہے اور اگر میں ایسا کہنے میں جہتی ہوں تو لعنت اللہ علی
الکاذبین اور اسکی ساتھ اپنے واسطے اور ہم کو عذاب اللہ خدا سے
مانگا چاہوں مانگا لیں ان شہنا ہارات کے شائع ہو جانے کے بعد
اللہ تعالیٰ خود ہی فیصلہ کرے گا اور صادق اور کاذب میں فرق کیسے
دکھلا دینگا اسی بات ہم اس پر اورد پڑا دیں کہ ہم خدا سے
دعا کریں گے کہ یہ عذاب جو میرے پڑے ہوئے وہ اس طرف لگا ہو کہ اس
میں کسی انسان کی تھکا دھن نہ ہو۔ ہائی راہ امر کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا
مولوی ثناء اللہ کو واقف قرآن کو کر اس امر کے معنی نشکر کرنے کی
ضرورت دیتی۔ مبارک کی نیاد میں آیت قرآنی پر ہے اس میں تو
صرف لعنت اللہ علی الکاذبین ہے اور اس جگہ خدا تعالیٰ نے
لعنت کو قائم مقام ان تمام مذاہب اور دہالوں کا رکھا ہے جو ایک
صادق کی کذب میں کاذب کے لاشع حال ہوتے ہیں اور ہم ایمان
دیکھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ کے متعلق بھی وہاں بر وقت امتحان میں
میں سے کسی کو خود دیکھ لگا۔ مال نہ مضامین ہے کہ مبارک کی تاثیر
کاذب کے لکھ ایک ایسے رنگ میں ظاہر ہو کہ میں کو دیکھ کر ایک
دعا قبول لے لے کہ یہ ایک صادق کی کذب کی سزا ہے معنی جھٹکا
یا کہ وہ لاشع کو لاشع ہو جائے یا لاشع تاثیر مبارک میں ہوسکتی ہوگی
ثناء اللہ جو چاہے اپنے لئے اپنی کذب کی سزا میں عذاب بخیر کرے۔
لیکن خدا تعالیٰ کسی کا حکم نہیں وہ اپنے حلال آپ بھرتا ہے۔
انسانی گزشتہ کسی مجرم کو سزا دینے میں مجرم کے نشا اور لاشع نہیں

کرتی تو وہ حکم کا کین خدا کیسے ہی جو کہ اس کے جاؤ پدے کرنے
 فی الواقعہ ایک قسم کی شوقی انگشتی ہے کہ ہم قرآن کریم کی
 اہمیت بہادری کے متعلق کلمات کے عالم میں اپنی ہی زبان کو
 ہیں کہ اگر کوئی ناسا اٹھنے کوئی حید جی کر کے اس بہادری کو
 سر سے نہ مال لیا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ ہمارے مہر کی مدد کے متعلق
 کوئی ایسا ہی نشان کا ہر کچھ صدق و کذب کی پوری تیر کر گیا۔
 آخر وہ خواست کہ نہ جان حرب سے تو اپنے ہی۔ عزت پاتا تھا کہ ان
 بہتر آسان سے برسانے جاویں۔ خدا تعالیٰ نے ان پر عزت تو
 نازل کر کے انہیں پاک کر دیا لیکن یہ ہم سے کی ضرورت نہ تھی
 دیکھو خود انھیں کوحہ و قد قالوا لکلمہ شان کان هذا حق
 آئینہ ناگین کیلئے جواز وقت الشکایا وقتاً بذاکب الیوم۔ اور
 دلیل مولوی ثناء اللہ میں حضرت بنی ہادی کذب پر علی بن ابی
 ولید نے کہ ہے تو اسے مناسب ہو کہ جو شرط میں کہیں وہ قبل کر
 اور ہم کو کسی گریز نہ ہم شرط کا موقع نہ دے اور وہ منظر کے ہم کو
 اطلاع دے کہ ہم بدقت لیا ذی کتاب حقیقۃ الیوم کا ایک نسخہ
 انکو بغیر بنی ہادی کے بعد ہی انکو دے گا کہ اس کے پہنچنے
 پر وہ اس کو اقل سے آخر تک بعد پڑے گا اور پھر وہ اشتہار ہادی کا
 اعلان کر دے کہ اس قسم لکھا ہوا ہے کہ اس کی حقیقۃ الیوم کو شروع
 سے آخر تک پڑھ لیا اور میں اس کتاب کو پڑھنے کے بعد ہی مرزا
 غلام احمد کو معز ی اور فری پہنچا ہوں اور اس کے تمام اہل اہل
 اور دیگر تین کو افزا پہنچا ہوں اور ان کے اس کہنے میں ہوتا ہوں۔ تو
 حضرت اللہ علی الکاذبین کی اہمیت کے تحت اللہ تعالیٰ مجھ کو
 ایسا ہی ہے اب مولوی ثناء اللہ کا اس خود تجر کر کہ بہادری سے گزرتے
 کی راہیں تلاش کرنے کی ضرورت نہ محسوس ہوئی۔ اور مرزا غلام
 میں جمع کرنے کی تجویز انہوں نے ہمارے حصول شہرت پر نہیں کی اس کو
 بڑھ کر اس طرح ان کی شہرت ہو جاوے گی کہ کسی شہر کے اندر جو بہادری
 ہو گا وہ تمام دنیا میں شہرت ہو جائیگا اور ہماری گریز نہ ہادی کے
 ذہن سے یوں امریکہ اور جاپان تک ہی مولوی ثناء اللہ صاحب کا
 نام پہنچ جائیگا۔ اس زمانہ میں بہت سبب ملے اور ملک کے ایسے لو

ہیں شہر کے ایسا دل میں جمع ہونے کی ضرورت ہی نہیں تھی
 اور اس بہادری ثناء اللہ مثال اس وقت قلم ہی ہو چکی ہو اور وہ یہ
 ہے کہ ذہنی کے ساتھ جو امریکہ کے ملک میں تھا اور دعوت تبت تھا،
 حضرت اقدس کا بہادری تھا جس کے بعد اول تو وہ ولادت ثابت ہوا
 جس کا اقرار اس نے خود ہی کیا اور پھر اس کے مریدوں نے اس کو
 تمام جائیداد سے بے دخل کر دیا اور بالآخر فالج میں مبتلا ہو کر شہ
 و خراب حالت میں مر گیا وہ امریکہ میں تھا اور حضرت اقدس کا دل
 بن۔ چل بات یہ ہے کہ یہ سب زمین خدا کی ہے اور سب لوگ
 اس کے دست تصرف کے چھ ہیں خواہ کوئی امریکہ میں ہو یا ایلیس
 امرت مرزا ہوا یا دیاں ہیں۔
 آئینہ ہے کہ اب اس کے بعد مولوی ثناء اللہ کوئی ناسا نہ ہو گا
 اور حقیقت الیوم کے غلط اور اس کے تمام وکال پڑھنے کے بعد فوراً
 بہادری کا اشتہار شائع کریں گے۔ یہ چھ چھ ہوا میرے پیش منظر کر رہا
 مولوی صاحب کو یہی یاد ہے کہ ہم کو قرآن کریم نے تفسیر سے چھوکی
 کیا کی ہے۔ امرت مرزا بنی ہادی کے تفسیر سے ہوا ایک قسم کے
 تفسیر کو پڑھا ہے۔ کیا شہاد میں حضرت اقدس کا ایام رمضان
 میں امرت مرزا مولوی ثناء اللہ کو باقی رہا اور وہ درنگی اس وقت
 مولوی ثناء اللہ کے اہل وطن سے ظاہر ہوئی تھی اس کو پہل گئے
 ہیں کیا مولوی ثناء اللہ حفظ امن کا امرت مرزا بنی ہادی سے دہ دار
 ہو سکتا ہے۔ مولوی مذکور کی جو ذاتی وجاہت ہے اس سے قلم
 خوب واقف ہیں لیکن ایسے جاہلین تو ان کی وجاہت ہی غامضی
 ہی ہو جاوے گا خدا نہ کر سکی۔ مولوی ثناء اللہ خوب جانتے ہیں۔ کہ
 حضرت اقدس کا سفر میں روز کو چھوٹا اہل میں تعلیم قرآن کی تیری
 تھی لیکن مولوی ثناء اللہ کو یاد ہو گا کہ مولوی مذکور نے اس پھر
 برمانے کے فعل کو مدعا ہر کر کے اپنی ظہرت کا اظہار کیا۔ کیا اس
 شہر میں اب بہادری تجویز ہونا مناسب ہے مولوی صاحب اگر آپ نے
 امرت مرزا بنی ہادی کو تجویز کر کے میں گریز کی بنیاد پہلے ہی نہیں دیکھی تو
 وہ دلی مرزا صاحب کی چاہتی ہو کہ ہم وطنوں سے کیا لیا ہو ہوا تھا
 کائناتے تو ہر جگہ کائناتے ہی کا پہل دیئے۔ (دہلی)

پیش کشی کرتی ہے۔ بی خاندان کے حضرت بنی ہادی۔ امرت مرزا بنی ہادی۔ امرت مرزا بنی ہادی۔ امرت مرزا بنی ہادی۔

یہ عکس اخبار اہلحدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء کے آخری صفحہ کا ہے۔ اس پرچے کے پہلے صفحہ کا حاشیہ یہ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ پرچہ ایک ہفتہ پیشگی شائع کیا گیا اور ڈاک خانہ مجید ٹنڈی کی مہر سے ظاہر ہے کہ یہ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۷۷ء کو پوسٹ کر دیا گیا تھا۔ اندر کے صفحہ کے کونے کو موڑ دیا گیا ہے۔
(قاضی محمد نذیر ٹولف)



۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء کے پریچ کے صفحہ ۷ کالم ۱ سطر ۲۱ تا ۲۸ کا عکس۔

بیشک الادب بالہ مقرر ہو چکا ہے مگر ہم نے تیار سے ہی متعلقہ معنوں میں
خط دیدیا ہے جسکو تم نے بھی منسلک کر لیا ہے۔ (دسمبر ۱۸) بیشک اپنی سبائی
کے دلائل سنائے لیکن یہ تو بتلائے کہ وہ دلائل ایسے ہی ہونگے جو بیشک
اپنے تمام ملک شائع کئے ہیں مگر ان کا نام صرف یہ ہے ۔
تقریر اہواجب آشنا گوہر فانی سے ۔ جارت کو سبکدوشی ہوئی اور جانی
یا کوئی ایسے دلائل ہیں جو ابھی تک خاص میں سے ہی لئے رینہ و مہر ظاہر کر
رہے ہیں اگر کوئی خاص دلائل ہیں تو میں خوشی خوشی سنو گا اور اعتراض بھی
کر دیکھا کیونکہ اگر ازالہ اوہام میں آپ نے برابر سے پہلے براحتہ ہونا ضروری کہا